

درختال ۱۔ از جناب حفیظ بناری تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحت ۱۹۲
مجلد مع کر و پوش قیمت ص ۲۰ پتہ پکچرل اکاڈمی رینا ہاؤس جگہ جیون روڈ لگی،

جناب حفیظ بناری نوجوان اور خوش فکر شاعر ہیں اسکا کلام ادبی رسائل میں پچھتا رہا ہے، اب انھوں نے "درختال" کے نام سے اپنا پہلا مجموعہ کلام شائع کیا ہے، جو غزلوں کے علاوہ چند نظموں اور قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے، ان کے کلام میں حسن و عشق کی رنگینیاں بھی ہیں، اور حالات حاضرہ کے متعے بھی، "عبداللہ" کی اخلاقی بستی اور سماجی نا اہمواری کے بارہ میں کہتے ہیں،

۱۔ بھی نا مکمل ہے جشن چراغاں
کبھی روشنی ہے کبھی سیاہی
حفیظ صاحب کی نظموں اور رباعیات و قطعات میں فکر و خیال کی بلندی کے ساتھ انداز بیان کی دلکشی بھی ہے، "تاج محل" میں ایک مشہور ترقی پسند شاعر کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے، "جوانی" اور "شاہد باز" وغیرہ نظموں سے ان کے تخیل کی پاکیزگی ظاہر ہوتی ہے، "درختال" ادبی حلقوں کے خیر مقدم کے لائق ہے،

ہدیہ عثمانی ۱۔ از: انا عثمان احمد قاسمی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحت ۱۲۰ مجلد مع کر و پوش قیمت ص ۲۰ پتہ علمی کتاب گھر، شاہ گنج، جیون پور
مولانا عثمان احمد قاسمی مدرس مدرسہ بدرالاسلام شاہ گنج موزوں طبع اور خوش فکر شاعر ہیں، نعت گوئی سے ان کو زیادہ مناسبت ہے، اور وہ توحید و رسالت کے مرتبہ شناس اور الوہیت و نبوت کے حدود و احاطہ میں اسلئے ان کی نعتیں جوش و جذبہ کے ساتھ خیالات کے اعتبار سے قابلِ ملاحظہ و نمونہ ہیں، مجموعہ کے آخر میں چند نظمیں اور غزلیں بھی ہیں، نظموں میں بعض مروجین کا فوج اور موجود اکابر علم کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے،

جلد ۱۱۲ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۲ء عدد ۴

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

لانا محمود چوہدری کی سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ جناب شبیر احمد خان صاحب فوری ۲۴۴-۲۴۵
ایم ایس ایل ایل ایل سابق رجسٹرار

عربی و فارسی اترپردیش

مولانا محمد علی کی یاد میں سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۶-۲۴۷

دیوان ہادی جناب طاہر سید امیر حسن عابدی ۲۴۸-۲۴۹

صاحب دہلی یونیورسٹی

آیہ واورنٹھا بنی اسرائیل، جناب طاہر سید امیر حسن عابدی ۲۵۰-۲۵۱

خریطہ جواہر شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۵۲-۲۵۳

مطبوعات جدیدہ "نفس" ۲۵۴-۲۵۵

حیات سلیمان

مولانا سلیمان ندوی کے سوانح و حالات، علمی و ادبی خدمات، اور ان کے علمی و ادبی خیالات و افکار کا ایک دلآویز مرقع، قیمت: ۱۰ روپے

مؤلفہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

ابھی حال ہی میں اترپردیش کی اردو اکاڈمی کی طرف سے دوگشتی مراسلے جاری ہوئے ہیں، جنکا خلاصہ یہ ہے کہ اترپردیش کی میونسپلٹیوں کے پرائمری اسکولوں میں اسوٹیک سے تین ہزار استاد اردو پڑھانے کے لئے مقرر ہو چکے ہیں، ایک ہزار جو نیر اسکولوں اور ۲۴۰ گورنمنٹ ہائر سکندری اسکولوں میں بھی اردو کے استاد مقرر کئے جا رہے ہیں کسی ڈگری کالج میں اگر اردو کا شعبہ کھولا جائے گا تو حکومت اسکول بھی مالی امداد دیگی۔

مگر ان مراسلوں میں یہ بھی ہے کہ ان اسکولوں میں اردو پڑھنے کے لئے بہت کم بچوں نے داخلہ لیا ہے، جو ایک (فوسٹاک امر ہے، جس کے بعد اردو کے اساتذہ کا تقرر بے معنی ہوتا نظر آتا ہے، اس کے علاوہ درجہ تین سے درجہ آٹھ تک اردو میڈیم کی جو کتابیں حکومت نے چھپوائیں، وہ کم تعداد میں فروخت ہوئیں، آخر میں اردو اکاڈمی کی طرف سے اپیل ہے کہ اردو دوست اس کی پوری کوشش کریں کہ ہر شہر کی درسگاہ میں بچے کافی تعداد میں ہندوستان جنت نشان کی شترکہ تہذیب کی علامت یعنی اردو پڑھتے نظر آئیں۔

اب تک اترپردیش کی حکومت پر اعتراض تھا کہ اس کی طرف سے اردو پڑھانے کا کوئی انتظام نہیں ہے، حکومت نے اپنی طرف سے تو اس اعتراض کو دور کر دیا ہے، لیکن اب اس کی نیت پر شکوک کا اظہار یہ کہہ کیا جا رہا ہے کہ یہ محض آئندہ انتخابات میں ووٹ حاصل کرنے کی ایک چال ہے اس کے پیچھے اردو دوستی کا کوئی مخلصانہ جذبہ نہیں ہے اس کی تائید میں محکمہ تعلیم کے ان ملازمین کے ردیہ کو پیش کیا جاتا ہے، جو اردو سے متعلق ضروری

اور مفید احکام کو دبائے رکھتے ہیں، یا ان کو عملی شکل دینے میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اردو اساتذہ کے تقرر کی جو تعداد بتائی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے، اگر کاغذ پر ان سب کا تقرر ہو گیا ہے تو ابھی وہ بہت سے اسکولوں میں بھیجے نہیں گئے ہیں، ایسے لوگوں کا یہ بھی اعتراض ہے کہ اردو کی جو ریڈرین بچوں کو پڑھانے کے لئے تیار کی گئی ہیں وہ بعض وجوہ سے پڑھانے کے لائق نہیں، پھر کتابیں آسانی سے بازار میں ملتی بھی ہیں، غیر مزدوری اہتمام کے بعد مختلف ناشرین سے منگوائی جاتی ہیں تو وقت پر نہیں پہنچتی ہیں، جن اسکولوں کو اردو پڑھانے کے سلسلہ میں امداد ملتی ہو اسکا وقت پر حال کرنا بھی صبر آزما ہوتا ہے، اور اگر کسی سے رک جاتی ہو تو اسکول پھر سے اجراء کرانے کی ساری کارروائیاں ذمہ داری کاغذ کے ڈیوڑھی کی نذر ہو جاتی ہیں۔

اردو بولنے والوں کی نگرانی میں جو ثانوی اسکول قائم ہیں انہیں سے بعض جگہوں پر ابتدائی درجوں میں تعلیم اب تک ہندی میں دی جا رہی ہے، ان کا عذر یہ ہے کہ اگر انہیں اردو میڈیم کر دیا جائے تو ہندو طلبہ داخلہ لینا پسند نہ کریں گے، جس سے تعداد میں اتنی کمی ہو جائے گی کہ مالی آمدنی پر اثر پڑے گا، اور اگر ان کا داخلہ لیا جائے تو علیحدہ ہندی سیکشن کھولنا ہو گا جس کے لئے اساتذہ اور عمارت میں اضافہ کرنا ناگزیر ہو جائیگا یہ آسانی سے ممکن نہیں، اس کے علاوہ ان کی یہ بھی ذہنی کشمکش ہے کہ اردو میں ابتدائی اور ثانوی

درجوں میں تقسیم پانے کے بعد یونیورسٹیوں میں ہندی کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنا کیسے ممکن ہو سکے گا، پھر صرف اردو میں تعلیم پا کر طلبہ سرکاری ملازمتوں کیلئے مفید اور قابل ترجیح سمجھے بھی جائیں گے کہ نہیں، ممکن ہے کہ مشکلات اور اعتراضات صحیح ہوں لیکن انہی مجلسوں میں بیٹھ کر بیٹے کے

داغوں سے دل کے پھپھولوں کو جلاتے رہنے میں اردو کے مشکل مسئلوں کا حل نہیں ہے، زبان اس وقت زندہ رہتی ہے جب اس کے بولنے والے اس کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں، غیرت و

حیثیت کا بھی یہ تقاضا نہیں کہ ہم خود تو کچھ نہ کریں لیکن امید لگائے بیٹھے رہیں کہ حکومت سب کچھ ہمارے لئے کر دیگی، پھر محض حکومت کے سہارے کسی زبان کا زندہ رہنا ضروری نہیں، مغلوں کے دور حکومت میں فارسی زبان کو ہر قسم کی سرپرستی حاصل رہی لیکن وہ اس ملک میں اس لئے زندہ نہیں رہ سکی کہ اس کے بولنے والوں نے اس کو زندہ رکھنے کی صحیح کوشش نہیں کی، زبان کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ اس کے لئے حکومت کچھ کرے یا نہ کرے، اس کے بولنے والے اس کے لئے اپنی طرف سے سب کچھ کرتے رہیں، مغلوں کے زمانے میں کچھ ایسے منصب دار بھی تھے جو کچھ بھی نہ کرتے لیکن گھر بیٹھے تنخواہ پاتے رہتے، ایسے منصب دار احمدی کہلاتے، اب اردو میں یہ اصطلاح کالوں کے لئے استعمال ہونے لگی ہے، اردو بولنے والے اردو کی خدمت احمدی منصب دار بن کر نہیں کر سکتے۔

اقلیت خواہ سیاسی ہو یا لسانی، رعایتوں کی بھیک مانگ کر اثر انداز نہیں ہو سکتی ہے، وہ اسی وقت با عزت اور با وقار ہو سکتی ہے جب وہ اپنی جدوجہد بلکہ پامردی اور سرفروشی سے ہر شکل کا سامنا کرنے میں سینہ سپر رہتی ہے، پھر جب پوری نہ ہو تو ہی تھوڑی سی رعایتیں مل رہی ہوں تو ان پر شکوک کا اظہار کرنا خود شکستگی اور کوتاہ دستی کی دلیل ہے، زندگی کے میخانہ میں جو بڑے خود ہاتھ میں مینا اٹھالیتا ہے، جینا اسی کا عینا ہوتا ہے، تعلیم حاصل کرنے میں ملازمت حاصل کرنیکی اقتصادی منفعت کا لحاظ ضرور سامنے ہونا چاہئے لیکن اسکا بھی احساس رکھنا ضروری ہے کہ مادری زبان کی محرومی کے بعد قوم یا ملت گونگی اور بھری بنکر رفتہ رفتہ فنا ہو جاتی ہو، اندھ لہریں میسور، حمارا شہر، اور بہار میں اسکول اور کالج اردو میڈیم کے ذریعہ چل رہے ہیں جو زبان حال سے اتر پردیش کے اردو بولنے والوں پر یہ طنز کر رہے ہیں کہ وہ اردو کے کعبہ میں رہ کر اردو کو کفر کا درجہ دے ہوئے ہیں، پھر بھی اقتصادی طور پر ان سے کچھ بہتر نہیں ہیں۔

مقالہ

ملا محمود جو پوری

(۱) سوانح حیات کے بعض نئے مآخذ

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے، ایل ایل بی، سابق جڈٹرا، تھانہ عربی و فارسی اتر پردیش، معارف کی سابقہ اشاعت میں مولانا قاضی اطہر مبارکپوری صاحب کا ایک فاضلہ مقالہ ملا محمود جو پوری علیہ الرحمۃ پر شائع ہوا ہے، قاضی صاحب نے اپنے رئیس التذکرہ کے متعلق دس مآخذ گنائے ہیں، جن میں سے تین کیا ب یا نایاب ہیں اور سات ان کے پیش نظر تھے، ان میں سے قدیم ترین مآخذ فاضل جو پوری کے معاصر اور دہنوی حاجی شاہ ابوالخیر شاہ ابو سعید بھیروی کی نایاب کتاب "شیر و شکر" ہے، جسے انہوں نے ملا صاحب کی وفات سے پانچ چھ سال پہلے ۱۳۵۶ھ میں مرتب فرمایا تھا، آخری مآخذ قاضی صاحب نے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا ترجمہ مولف شمس الباقیہ بتایا ہے جو "شمس باغ غم" کے آخر میں چھپا تھا۔

زندہ قویم اپنے اکابر کی سوانح حیات سے متعلق معمولی سے معمولی چیزوں کے ساتھ اہتمام برتتی ہیں، چنانچہ ایران میں عمر خیام کی سوانح کے سلسلے میں وہاں کے فضلاء کے درمیان عرصہ تک یہ بحث چلتی رہی کہ اسکا قدیم ترین حوالہ کس کتاب میں ملتا ہے اور پھر یہ بحث ہندوستان میں بھی ہونے لگی: "چهار مقاله" نظامی عروضی سمرقندی کی ترتیب و تحریر کے بعد پروفیسر ای جی براؤن

اور مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوينی کا خیال تھا کہ اس باب میں اقدسیہ کا شرف اس کتاب (چهار مقالہ) کو حاصل ہے، مگر پروفیسر قاری کلیم اللہ حسینی صاحب نے جب ابوالحسن البیہقی کی "تمتہ صوان الحکماء" کو اردو سرٹائپ کرنا چاہا، جسکو اس سے پہلے پروفیسر محمد شفیع اسے باقاعدہ ایڈٹ کر کے شائع کر چکے تھے، تو انھوں نے دعویٰ کیا کہ خیام کی سوانح حیات کے باب میں "چهار مقالہ" سے بھی اقدم "تمتہ صوان الحکماء" ہے۔

ملاحظہ ہو معارف "اکتوبر ۱۹۶۲ء" و "نومبر ۱۹۶۲ء" میں راقم الحروف کا مقالہ "عمر خیام کا قدیم ترین تذکرہ صفحہ ۲۸۴-۲۹۵ و ۳۶۶-۳۸۰" مگر اب خود ایران میں عمر خیام کے قدیم ترین تذکرہ کی حیثیت سے ان دونوں کتابوں کی اہمیت تقویم پارینہ بن چکی تھی، کیونکہ فضلاء ایران نے یوں اور قدیم تر مآخذ ڈھونڈ نکالے ہیں: "سکایہ تبسکیم سنائی" رسالہ الزاجر للمصنار للزفری اور میزان الحکماء للنازنی۔ ابھی یہ بحث چل رہی تھی کہ آقائے سعید نفیسی نے ایک اور مآخذ کا پتہ چلا یا یہ امام فخر الدین رازی کی "تفسیر کبیر" ہے مگر اس سلسلے میں بنیادی سوال یہ پیدا ہوا کہ

خیام کا تذکرہ تفسیر کبیر میں؟

(ملاحظہ ہو عنوان بالا سے راقم الحروف کا مقالہ "مجلد سوم اسلامیہ" علیگڑھ بابت دسمبر ۱۹۶۱ء) اس غیر متعلقہ تفصیل سے اس بات کی اہمیت نمایاں کرنا ہے کہ زندہ قومیں اپنے اسلاف کے احوال و آثار کے علاوہ ان کے مآخذوں کے سلسلے میں بھی کس قدر اہتمام کرتی ہیں۔

ملا محمود جو پوری کی شخصیت کسی حیثیت سے بھی عمر خیام سے کم نہیں ہے، عمر خیام تو ایران ہوا یا ہندوستان یا یورپ ہر جگہ صرف اپنی "رباعیات" ہی کی وجہ سے مشہور ہے، حالانکہ یہ رباعیاں ابھی تک قیل و قال کا موضوع بنی ہوئی ہیں، بلکہ بعض محققین کے نزدیک تو خود خیام

کی شخصیت بحیثیت ایک رہائی گو شاعر کے مشکوک الصتمہ ہے، مگر ملا محمود جو پوری کی شہرت بحیثیت ایک عظیم فلسفی کے مسلم الثبوت ہے، وہ نہ صرف اسلامی عہد کے ہندوستان کے عظیم ترین فلسفی تھے، بلکہ اسلامی فکر کی تاریخ میں جن عباقرہ نے فکر انسانی کی ثروت میں اضافہ کئے ہیں، ان میں بھی اسکا ایک ممتاز مقام ہے، اس صدی کے نصف اول تک ان کی مایہ ناز تصنیف "الشمس البارزہ" عربی مدارس میں داخل درس اور علماء و فضلاء کی بحث و تمیض کا ایک اہم موضوع تھی، اور نہ صرف خواص ہی اس کی عظمت کے آگے سراج قرام خم کرتے تھے، بلکہ عوام میں بھی اس کی جلالت قدر مسلم تھی۔ وہ نہ صرف سنجیدہ جگرکاری کا "symbol" (علامت) تھی، بلکہ اسکا منتہائے کمال سمجھی جاتی تھی۔

آخری زمانہ میں بھی جب جدید کا قدیم سے ناٹھ ٹوٹ چکا تھا اور فضلاء عہد اپنے اسلاف کی علمی و فکری کاوشوں کو بالکل بھلا چکے تھے، وہ ملا محمود جو پوری کی عظمت و جلالت قدر اور فکری سرگرمیوں کے باب میں ان کی انفرادیت کو فراموش نہ کر سکے، چنانچہ جب علامہ اقبال کو معلوم ہوا کہ مسئلہ زمان کے بارے میں اسلامی عہد کے ہندوستان کے فضلاء بھی قابل قدر فکری کامیابی انجام دے رہے ہیں تو انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور سے دریافت کیا:-

ملا محمود جو پوری کو چھوڑ کر کیا اور فلاسفہ بھی ہندوستانی مسلمانوں میں پیدا ہوئے، ان کے اساتذہ مطلع فرمائیے، اگر ممکن ہو سکے تو ان کی بڑی بڑی تصانیف سے بھی (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۹۳۲ء بحوالہ معارف اکتوبر ۱۹۵۲ء ص ۳۱۳)

یقیناً ایسی عظیم المرتبت شخصیت ہمارے انتہائی اعتناء و اہتمام کی مستحق ہے اور اسے

یہ حق ہے کہ اپنے اخلاف سے اپنے مرتبہ کے مطابق خراج تحسین و عقیدت وصول کرے، قاضی ہر صاحب نے اس قرض کی پہلی قسط چکا کر پوری قوم کی جانب سے فرض کفایہ انجام دیا ہے۔

لیکن قاضی صاحب کی کاوش کو حرف آخر قرار دینا خود ان کے رئیس التذکرہ کی متقیوں کے مترادف ہوگا، ملا محمود جو پوری کا فضل و کمال اتنا محدود نہیں ہے کہ ایک ہی محقق کا واس قلم اسے سمیٹ سکے،

اور یہی احساس ان چند سطور کی نگارش کا باعث ہوا اللہ التوفیق

وہاں ملا محمود جو پوری کی سوانح حیات کا ایک نیا مآخذ | مجھے جس مآخذ کو متعارف کرانا ہے وہ نہ تو "شیر و شکر" کی طرح قدیم یا اس سے اقدم ہے اور نہ قاضی صاحب کے گنائے ہوئے دوسرے مآخذوں کی طرح تفصیلی، باینہم قدیم بھی ہے اور اس میں فاضل جو پوری کی علمی زندگی سے متعلق ایسے واقعات بھی مذکور ہیں جو دوسرے تذکروں و تراجم میں نہیں ملتے،

امام الدین ریاضی عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ میں "التصريح في الهبة" کے مصنف کی حیثیت سے مشہور ہیں، وہ تاج محل آگرہ کے مشہور معمار استاد احمد کے پوتے اور اس علمی خاندان کے ایک فرد فرید تھے، ان کے حالات زندگی پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے ایک سیر حاصل مقالہ سپرد قلم فرمایا تھا، مگر اس میں ان کی صرف دو تین کتابوں ہی کا نام ہے،

کھنڈ پونوری لاہری میں ان کی ایک اور نامور تصنیف کا پتہ چلا ہے جو شعرا کے علاوہ علماء و فضلاء کے تذکرے پر بھی مشتمل ہے، ان میں سے بہت سے فضلاء اسے ان کے براہ راست تعلقات تھے، باقی کے حالات میں ان کا مآخذ اپنے پدر بزرگوار لطف اللہ ہندس کا تذکرہ ہے، لطف اللہ ہندس اپنے عہد کے اکابر علماء میں تھے اس لئے ان کے دوسرے معاصرین کو بھی

تعلقات رہے ہوں گے، جہاں تک عہد شاہجہانی کے علماء و فضلاء کے حالات کا تعلق ہے یہ تذکرہ بہت زیادہ مستند اور قابل اعتماد ہے، اس تذکرہ کا نام "باغستان" ہے اور اس میں ملا محمود جو پوری کے حالات اس طرح مذکور ہیں،

"ملا محمود جو پوری در فروغ د اصول و معقول و منقول بحال رسد ہ بود و در تفسیر و حدیث و حکمت مہارت تمام داشت، مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی باوجود کمال خود بحال جامعیت اور اظہار اقرار و اعتراف بفضل و دانست آدمی نمود۔ فاضل محقق و کامل مدقق بود۔ عالم متعدد و عارف موجد مولوی عبد الحکیم در مناظرہ علم توحید باولے مقاومت نہ داشت و می فرمود کہ مولانا نفس قدیمی است نارد و پود سخن را خاصہ منقولات بنوائے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او بسطد ان او هن البیوت لبیت العکبوت ست تدر انے نسج عکبوت است؛"

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۴ ب ۶۸۵ الف)

اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

(۱) تذکرہ باغستان کا سال تصنیف ۱۱۴۵ھ ہے، اس لئے یہ مولانا غلام علی آزاد کے دونوں تذکرہ "سبۃ المرآة" اور "آثار الکرام" سے زیادہ قدیم ہے،

امام الدین ریاضی ایک صاحب تصنیف عالم تھے، اور اپنے روسائے تذکرہ کی علمی کاوشوں کو ذمہ داری کیساتھ پرکھنے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، مولانا غلام علی آزاد بھی ایک جید عالم تھے مگر ان کے دوسرے مشاغل اس وقت نظر کی انہیں فرصت نہیں دیتے تھے، مثلاً علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی کا ایک مشہور رسالہ ہے "الدرة الثمينة" مولانا آزاد نے اس کے موضوع کے متعلق فرمایا ہے :-

”درئینہ در اثبات واجب تعالیٰ“

حالانکہ اس رسالہ میں اثبات باری تعالیٰ سے قطعاً تعرض نہیں کیا گیا۔ ”درئینہ“ کے مخطوطے پر صغیر کی مختلف لائبریریوں میں محفوظ ہیں اور ان کے مطالعہ سے اس کی تصدیق کیجا سکتی ہے اسکا موضوع ہے فلاسفہ کے موقف ”قدم عالم“ نفی علم واجب تعالیٰ بجزئیات مادیہ اور نفی حشر اجساد کا ابطال جیسا کہ رسالہ ”الدرة الثمینة“ (جسکا دوسرا نام ”الرسالة الخاقانیة“ بھی ہے) کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، اگرچہ علامہ سیالکوٹی نے اس کے اندر پہلے اور دوسرے مسئلے (یعنی قدم عالم اور نفی حشر اجساد) سے یوں نہیں سا تعرض کیا ہے، زیادہ زور ”علم واجب تعالیٰ بجزئیات مادیہ“ پر دیا ہے، اور اسی وجہ سے بعض اہل علم نے اسے ”در علم واجب“ بتایا ہے، امام الدین ریاضی نے نہ صرف اس کی تفصیل دی ہے بلکہ اس کی تصنیف کے علمی تاریخی پس منظر کو بھی وضاحت کیسا تھا بتایا ہے، انھوں نے علامی سعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں کا وہ خط بھی نقل کیا ہے جس کی تعمیل میں علامہ سیالکوٹی نے یہ رسالہ لکھا تھا، رضا لاہوری راجپور میں ”الدرة الثمینة“ کا جو مخطوطہ ہے، اس میں بھی سعد اللہ خاں کا یہ خط موجود ہے، اس تفصیل سے یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہر چند آزاد کے دونوں تذکروں پر بعد کے لوگوں نے غیر مشروط اعتماد کیا ہے، اور اس عہد کی علمی سرگرمیوں کے سلسلے میں انہیں دلدادہ مآخذ کی حیثیت دی ہے، اس کے باوجود امام الدین ریاضی کا یہ تذکرہ (باغت) نہ صرف ان سے قدیم ہے، بلکہ زیادہ مستند بھی ہے،

۱۔ اس رسالہ کو مولوی احمد علی شوق نے معارف برائے اکتوبر ۱۹۲۲ء میں ”اسلامی ہندوستان کی علمی خودداری“ الدرة الثمینة ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اور شاہجہاں اور نواب سعد اللہ خاں کے عنوان سے متعارف کرایا تھا۔ بعد میں راقم الحروف نے اسی عنوان سے اس پر معارف ستمبر ۱۹۶۷ء جون جولائی، اگست ۱۹۶۷ء میں تصدیق کیا۔

(۳) ملاحمد جو پوری ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے ہمعصر تھے، دونوں کے سنین وفات سے خیال ہوتا ہے کہ شاید موخر الذکر مقدم الذکر سے عمر میں چھوٹے ہوں، کیونکہ حسب تصریح مولانا غلام علی آزاد ملاحمد کا انتقال ۱۲۶۲ھ میں اور ملا عبدالحکیم کا ۱۲۶۱ھ میں ہوا تھا، لیکن عہد جہانگیری کے مشاہیر علماء و فضلاء میں علامہ سیالکوٹی کا نام تو ملتا ہے، چنانچہ مقتدا خاں ساقی نے قبائلی جہانگیری کے آخر میں ”ذکر فضلاء عہد“ کے زیر عنوان لکھا ہے، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، مگر اس ذکر فضلاء عہد میں ملاحمد جو پوری کا نام نہیں ملتا۔

ہو سکتا ہے کہ اسے جہانگیری کی بے توجہی پر محمول کیا جائے جیسا کہ بادشاہنامہ میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے تذکرے میں عبدالحمید لاہوری کی صراحت سے مترشح ہوتا ہے،

”در ایام سعادت قمر جام حضرت جنت مکانی بفروریات میشت در ساختہ عزالت گدیں بود“

مگر اس کی توجیہ تو یہ کیجا سکتی ہے کہ جس زمانہ میں ”اقبالنامہ“ مرتب ہو رہا تھا، ملاحمد جو پوری کم عمر تھے اور فارغ التحصیل ہوئے مشکل سے چار سال ہوئے تھے،

۲۔ ملاحمد نے اپنی ہر کید کہ ملاحمد جو پوری ۱۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے تھے جب ملا عبدالحکیم سیالکوٹی فارغ التحصیل ہوئے تھے جبکہ ثبوت یہ ہے کہ علامہ سیالکوٹی کے استاد ملا کمال الدین کشمیری کا ۱۲۶۱ھ میں انتقال ہو چکا تھا اور مزید تفصیل آگے آرہی ہے، ۱۔ بادشاہنامہ جلد اول صفحہ ۳۴۱۔ بادشاہنامہ ہی سے مولانا غلام علی آزاد نے نقل کیا ہے، ”در عہد جہانگیری بہ معاش ضروری ساختہ و وطن مالوف ہرمی بود“ (ماثر الکرام صفحہ ۲۰۴)،

۳۔ شاہجہاں ۱۲۶۱ھ میں تخت نشین ہوا۔ اسی زمانہ میں جہانگیری نے وفات پائی لہذا اس سے کچھ پہلے غالباً ۱۲۶۰ھ کے قریب اقبالنامہ مرتب ہوا ہو گا، ۲۔ ملاحمد علی اصح الاقوال (حسب تصریح شیر و شکر) جو ۱۹۶۷ء میں ۱۲۶۲ھ میں پیدا ہوئے تھے، ولادت با سعادت ۱۲۶۱ھ مبارک سے ہزار و پانزدہ واقع شدہ، اسلئے ۱۲۶۱ھ میں ان کی عمر کہیں سال ہوگی، ۳۔ ملا صاحب نے شرف سال کی عمر میں فاتحہ فرما کر پڑھا تھا، ”در مفتدہ سالگی فاتحہ الفرائغ خواندہ فادہ علمائے اشرافین و سالار حکماء مشاہیر گشت“ (تجلی نور کجوالہ معارف جون ۱۹۶۷ء صفحہ ۳۰۴)۔

اس لئے شاید ان کے تجربے نے اتنی شہرت حاصل نہ کی ہو کہ ان کا ذکر خیر دربار کے وقائع میں ثبت کیا جاتا، ان کے مقابلے میں ملا عبد الحکیم بنی سال سے زائد عرصہ سے نہ صرف تعلیم و تدریس بلکہ تصنیف و تالیف میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کر چکے تھے، البتہ ہجرت اس پر ہے کہ عبد الحمید لاہوری نے بھی "بادشاہنامہ" میں ملاحمور کو درخورِ اقتدار نہیں سمجھا حالانکہ میں زمانہ میں یہ تاریخ مرتب ہو رہی تھی اس وقت وہ "اکامام الاعظم والملوٰی المکرم..... السلج الوہاج فی اللہ الحنیفۃ والجماع المواجه فی العلوم الحقیقۃ..... ملک العلماء السیاحین" کا مصداق بن چکے تھے، اس کے برعکس ملا عبد الحکیم کا مستقل ترجمہ دونوں جلدوں کے آخر میں "فضل العبد" کے ضمن میں دیا ہے، اس کے علاوہ دربار کے واقعات میں دو مرتبہ بارگاہ شاہجہانی میں انکی آمد و بار یا بی اور اعظام و اکرام سے سرفرازی کا بھی ذکر کیا ہے، پہلی مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ کے واقعات میں:-

لے ملا عبد الحکیم ملا کمال الدین کشمیری کے شاگرد تھے چنانچہ واقعات کشمیر میں مرقوم ہے:-
مطلع الانوار لایزال اخوند ملا کمال برادر مولانا جمال است..... علمائے بیاض مل مولانا عبد الحکیم سیالکوٹی از خدش متفید گردیدند، اسی طرح آزاد بلگرامی نے انکے (ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے) تذکرے میں لکھا ہے، "در خندہ ان سن تمیز و امن ہمت بہ طلب علم برزد و بیشتر نزد ملا کمال الدین کشمیری..... تلمذ نمود، آثار الکلامین، ملا کمال الدین نے شاہجہانی وفات پائی، اسلئے علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی شاہجہانی سے پہلے ہی فاضل و تفصیل ہو چکے تھے، اس طرح ۱۰۳۵ھ میں جب "آقبالنامہ" مرتب ہو رہا ہوگا، انھیں تعلیم سے فارغ اور دربار میں مشغول ہوئے بنی سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہوگا اس عرصہ میں تعلیم و تدریس کے علاوہ انھوں نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی شروع کر دیا تھا، جیسا کہ تفسیر بیضاوی پر ان کے حاشیہ کے مقدمہ سے مترشح ہوتا ہے کہ انھوں نے اسکو لکھنا تو بہت پہلے شروع کر دیا تھا مگر معنون بادشاہ شاہجہانی کے نام کیا۔

۱۰۵۵ھ میں لاہوری نے ۱۰۵۵ھ میں وفات پائی، انکے بادشاہنامہ میں عہد شاہجہانی کے پہلے بیس سال کی تاریخوں کا تذکرہ ہے اور ۱۰۵۵ھ کے مابین مرتب ہوئی، اس وقت ملاحمور بھی دنیا میں اپنا منفرد مقام حاصل کر چکے تھے اور ۱۰۵۵ھ کے قریب شاہجہانی کے دربار میں آئے تھے اور اس (صد ہجری کیلئے) آادہ بھی کر لیا تھا، مگر وزیر کی دراندازی سے یہ منصوبہ پورا نہ ہو سکا، ۱۰۵۵ھ میں لاہوری نے ۱۰۵۵ھ میں ۳۳۰ھ میں لاہور کی تفسیر جو یعنی بادشاہنامہ کے مرتب ہونے سے پہلے کی، ۱۰۵۵ھ میں بادشاہنامہ جلد اول میں ۳۳۰ھ جلد دوم میں ۳۵۵ھ

"یازد ہم صفر..... ملا عبد الحکیم سیالکوٹی ہر جہت خلعت مثال و انعام دو بیت مہر سرافراز گشتہ بوطن مخصر گردید"۔

دوسری مرتبہ سال ۱۰۵۵ھ کے واقعات کے ضمن میں:-

"بیت و چارم صفر..... ملا عبد الحکیم خلعت و دو بیت مہر عنایت نمودہ ہیا لکوٹ موطن اور نصبت فرمودند"۔

ملاحمور جو پوری یقیناً صفت دوم کے فاضل نہیں تھے، دربار شاہجہانی میں انھیں بھی بار حاصل تھا، مولانا غلام علی آزاد نے لکھا ہے کہ وہ شاہزادہ شجاع کے تابع تھے:-

"شاہ شجاع بن صاحب قرآن شاہجہانی نزد علامہ تلمذ کر دیا"۔

آزاد نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ بلخ کی فتح سے کچھ پہلے دارالسلطنت میں آئے تھے، اور بادشاہ کو رصد گاہ کی تعمیر پر آمادہ بھی کر لیا تھا مگر وزیر اعظم کی دراندازی سے یہ تجویز بدولت کار نہ ہو سکی، "اد اصاحب قرآن ثانی شاہجہانی را بہ رصد ستین و اغلب ساخت، وزیران بعضی وجہ رائے بادشاہ را بہ گمراہی دیند و گفت ہجوم بلخ و پیش است و خزان فراوان مطلوب ہے"۔

اس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ اس بے اعتدائی کے پس پردہ درباری سیاست کار فرما تھی، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عہد شاہجہانی کے وزیر اعظم علای سعد اللہ خاں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے شاگرد و رفیق تھے، چنانچہ تذکرہ باغستان میں ان کے شاگردوں کا ذکر علای سعد اللہ خاں ہی سے شروع ہوتا ہے:-

۱۰۵۵ھ بادشاہ نامہ جلد دوم صفحہ ۴۱۶،

۱۰۵۵ھ.....

۱۰۵۵ھ آثار الکرام صفحہ ۳۰۳، ۱۰۵۵ھ آثار الکرام صفحہ ۳۰۳

بالجملہ از ریات جلال او (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی) شاگردان صاحب کمال
اند۔ از انجملہ است؛ ملا سعد اللہ مخاطب بعد اللہ خاں وزیر اعظم شاہجہاں
بادشاہ صاحب قراں کہ نشان مذکور از فضل او نشان می دهد و

(باغستان صفحہ ۶۸۶ الف)

اگرچہ استاد نے شاگرد سے کوئی غلط کام نہ کرایا ہوگا، مگر ظاہر ہے شاگرد نے ضرور حق شاگردی
ادا کرنے میں کوئی دریغ نہ کیا ہوگا، یوں بھی شاگرد کے فضل و کمال کا شہرہ استاد کی جلالت
قدر کا سبب ہو رہا ہے اس لئے جب بھی کسی علمی مہم کی انجام دہی کا موقعہ آتا تو علمی کے مشورے
سے ان کے استاد ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کو دربار میں بلایا جاتا۔
تاریخ نے اس قسم کے دو موقعوں کی تفصیل محفوظ رکھی ہے:-

۱۔ جب ایران سے ملا شفیعیانے آکر دوبارہ شاہجہانی میں ملازمت اختیار کی اور اپنے فضل
کمال سے دانشمند خاں کا خطاب حاصل کیا تو دانشمند خاں کی دانشمندی کا امتحان لینے کیلئے
قلمروے شاہجہانی کے کسی فاضل اجل کے انتخاب کا سوال پیدا ہوا، اس وقت قریم خاں وزیر
اعظم کے استاد ملا عبدالحکیم سیالکوٹی ہی کے نام پڑا، چنانچہ وہ بلائے گئے، اور "ایک فہمہ دایاں نستین"
کی مراد و مفہوم پر مناظرہ ہوا، آخر میں ملا عبدالحکیم (وزیر اعظم کے استاد) ہی کی فتح ہوئی
اس سے ان کے علمی تبحر کے ساتھ ان کی طلاقت لسانی اور مناظرہ میں دستگاہ کا بھی فائدہ بلند
ہو گیا، امام الدین ریاضی نے تذکرہ باغستان میں لکھا ہے:-

"آوردہ اند کہ پادشاہ شاہجہاں ایشان (ملا عبدالحکیم) را از سیالکوٹ برے
مناظرہ ملا شفیعیانہ کہ تازہ از ولایت آمدہ بود (و) خطاب دانشمند خاں یا فہمہ بود،
طلبید۔ ایشان آمدند و اجلاس علماء و فضلاء و حکماء شد، چون نوبت سخن بمولوی

عبدالحکیم رسید و بادانشمند خاں مباحثہ شد بر مراد ایک فہمہ دایاں نستین گفتگو
بطول کشید۔ و بالآخر درستی قول مولوی و راستی سخن ایشان بر بادشاہ و سائر علماء
و علمائے عالی شان در حضور انجامید۔" (باغستان صفحہ ۶۸۵ الف)

ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کا فضل و کمال اور فن مناظرہ کے آداب اور اس کے داؤ پیچ میں
انکی مہارت بھی مسلم، لیکن قلمروے شاہجہانی میں بغوائے "ذوق کل ذی علم علیہم ایک اور
فاضل اجل بھی تھا جس کے تجربہ علمی اور مناظرانہ مذاقت کے خود ملا عبدالحکیم بھی معترف تھے، چنانچہ
امام الدین ریاضی نے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے علم و عرفان کی تعریف کرنے کے بعد ملاحمد و جوہوری
کے بارے میں ان کا حسب ذیل اعتراف بھی نقل کیا ہے:-

"عالم متوحد و عارف موحّد مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحید باوے (ملاحمد
جوہوری) مقاومت نداشت و فی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است تار و پود
سخن را خاصہ منقولات بمذوالے یافتہ کہ کارنامہ دیگران در پیش او مبعد و قہ ان
او بن البیوت لبیت العکبوت سست تر از نسج عنکبوت است!"

(باغستان صفحہ ۶۸۴ ب-۱۶۸۵ الف)

افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کا انتخاب ایک معمم ہے جس کے حل میں قیاس آرائیوں
اور ظن کے لئے کافی گنجائش ہے۔

۲۔ جب حکومت ایران سے تعلقات بحال کرنے کے لئے شاہجہاں نے جان نثار خاں کی سربراہی
میں سفارت بھیجی تو اس سفارت میں دوکا پر واز محمد فاروق شرف اور محب علی واقعہ نویس
بھی تھے، جنہیں اپنے علم و فضل بالخصوص معقولات میں دستگاہ عالی کا دعویٰ تھا، اس کے زعم
میں یہ دونوں وزیر اعظم ایران خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق سے جو وہاں کے اہم علماء

تھے، الجھ گئے اور منہ کی کھائی، بقول علامی سعد اللہ خاں

”مدعیان دروغ چون شمع کشتہ بے فروغ ماندند و از مسلک محقو لیت دور افتادند“
جب یہ خبر شاہجاں کو پہنچی تو اسکو کمال صدمہ ہوا کیونکہ یہ ایرانی علم و فضل کے سامنے ہندوستانی
فضل و کمالات کی سبکی نہیں بلکہ گویا خود مغل تاجدار ہندوستان اور اس کے دربار کی سبکی تھی۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو معارف ”اعظم گڑھ“ بابت اگست ۱۹۶۸ء صفحات ۱۰۲-۱۱۸)
وزیراعظم نے شاہی مزاج کے تکرر و انقیاض کو دور کرنے کے لئے اس کی تلافی کی تجویز پیش کی۔
مگر اسوقت بھی ان کی جنبہ داری نے استاد کے علاوہ کسی اور فاضل کو اس امر خیطہ کی انجام دہی
کا اہل نہ سمجھا اور بادشاہ کے ایام سے انھیں خلیفہ سلطان وزیر و انشور عراق کے اٹھائے ہوئے
سوالات کے جواب میں ایک رسالہ تحریر کرنے پر مامور کیا، اس حکم کی تعمیل میں انھوں نے،

الدرة الثمينة لکھا جو رسالہ الحاقانیہ کے نام سے بھی مشہور ہے ”الدرة الثمينة“ واقعی ہندوستانی عقیدت کو برہے بنا
[ملاحظہ ہو (۱) راقم الحروف کا مقالہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی اور ان کے رسالہ الدرة
الثمينة کا تعارف ”بشراذہ سرنگر کٹھیر“ جنوری ۱۹۶۵ء صفحہ ۲۴-۳۴ اور The Addendum

at-Thaminah of Pulla Abdul Hakim of Stalkot by
Shabbir Ahmad Ghori, Published by the Journal
of Research Society of Pakistan, Lahore for October
1964, PP 47-48 especially 74-78.]

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسوقت قلمروے شاہجہانی میں ملا عبدالحکیم کے علاوہ ایسے علماء نہ تھے
جو اس امر جلیل القدر کی انجام دہی کے اہل ہو سکتے۔ دوسرے افاضل کی تصانیف ہمارے
سامنے نہیں ہیں، لہذا اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا، مگر دارالجمہور جو پنور کے رئیس

الباقرہ کے فضل و کمال کا ”روشن سورج“ آج بھی عربی مدارس کے اندر مفتی طلبہ کے
فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ نصاب میں شامل ہے، اسے دیکھ کر یقین ہو جاتا ہے کہ

فیض روح القدس از باز مد و فریاد دیگران ہم کیندا نچہ مسیحی کر و
اسلئے اگر یہ امر خیطہ ملا محمود کو تقویٰ لین کیا جاتا تو شاید وہ زیادہ بہتر طور پر اس سے عمدہ
برآہوتے۔ علامی سعد اللہ خاں نے ان مباحث کے عنوان بھی استاد کی سہولت کے لئے تجویز
کر دیئے تھے جن پر ان سے روشنی ڈلوانا چاہتے تھے،

الف۔ احاطہ سائل متعلقہ بایں مطلب علمی از حضور سی و حصولی،

ب۔ بودن علم عین عالم و عین معلوم باعتبار ان تعلق بجزئیات بر وجہ کلی یا جزئی،

ج۔ تحریر آنکہ جزئیات و کلیت مفہوم تابع مدرک (مکسر ذہن) یا تابع مدرک (بفتح ذہن)

و نسبت و حسب جزئی بہست یا نہ،

د۔ بیان آنکہ ادراک تعلق است و احاسے نیت،

ه۔ مشمول علم بمعنیات و مشخصات از زمان و غیر آن،

و۔ بقا علم بمعلوم بابتدل زمان۔

ز۔ حضور زمان بحجج اجزائیہ من ازل الازالی الی ابد الاباد مع کونہ غیر قائم۔

”الدرة الثمينة کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان میں سے اکثر مباحث سے تعرض ہی نہیں
کیا گیا اور اگر کیا گیا ہے تو کچھ یو یھیں، ویسے بھی مدۃ العمر کی تدریس سے بحث و نظر کا ایک خاص
انداز بن چکا تھا، جس سے انحراف و شوار تھا اور اس انحراف کی کوشش قلیل عرصہ (دو عرض وہ
پانزدہ روز) میں تکلیف مالا یطاق تھی اور آخری بحث سے تو علامہ سیالکوٹی نے سرے سے تعرض
ہی نہیں کیا؛

و حضور زماں بجیع اجزائیہ من ازل الازال الی ابدالاً باو مع کو نہ غیر قرار

یہ ایسا بحث ہے جس پر شمس بازغہ "کا فاضل مصنف ہی روشنی ڈال سکتا تھا، جس نے ایران کے عظیم المرتبت عبقری میر باقر و امام کے نظریہ محدث دہری کے پرچھے اڑا کر منہ پھینک کر اسلامی فکر میں ایک نئی علمی تحریک کا آغاز کیا جو عرصہ تک علمی حلقوں میں بڑی شد و مد سے چلتی رہی آخر میں علامہ ابن عربی نے دونوں فاضلوں کے موقف پر محاکمہ لکھ کر اسے ختم کیا۔ ایسے مسلم البشوت افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کے انتخاب کی کیا توجیہ کی جائے خصوصاً جبکہ "مفضل" کو افضل کی افضلیت کا اعتراف بھی ہو:

"مولانا نفس قدسی است تار و پود سخن را... بہنوا لے یافتہ کہ کار نامہ دیگر
پیش اور ست تر از نچ عنکبوت است"

اس لئے بالآخر یہی فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ اس انتخاب کے پس پردہ بشر کے تقاضے بھی کا دربانہ، اور جب خود وزیر اعظم کا یہ وسیعہ ہو تو اس سے دربار کے دوسرے اراکین اور وقائع نویس کا متاثر ہونا بالکل فطری ہے جس کے اثرات سرکاری تاریخ میں بھی نمایاں نظر آتے ہیں، اس کی کچھ تفصیل حسب ذیل ہے:-

بادشاہنامہ اصولی طور پر عہد شاہجہانی کے اہم سیاسی واقعات کا جائزہ ہے، رسماً اس کی دونوں جلدوں کے آخر میں ذکر فضلاء عہد کے عنوان سے علماء و مشاہیر کے مختصر تذکرے بھی ہیں، ان میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کا تذکرہ بھی ہے مگر علامہ محمود جو پوری کا کوئی ذکر نہیں ہے، وقائع نویس نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جب بھی ملا عبدالحکیم شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کی آمد کو بڑے اہم واقعہ کی طرح درباری وقائع میں لکھا جاتا۔ عبدالحمید لاہوری نے اس طرح کے دو واقعے لکھے ہیں جن کی تفصیل اوپر مذکور ہو چکی ہے۔

وزیر اعظم کے استاد مکرم، بیجا عزت افزائی کی انتہا یہ ہے کہ ان کے حریف پنج بھنگن کو کیسے نظر انداز کر دیا گیا۔ مگر اس سے اس فاضل اجل کے مرتبہ میں کوئی کمی نہیں آتی۔

۳۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ علامہ محمود جو پوری فلسفہ و حکمت کے فاضل و بیحد تھے، خصوصاً شمس بازغہ کے فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ انصاب میں مشمول ہونے سے یہ خیال پختہ سے پختہ تر ہو گیا ہے، پھر مولانا غلام علی آزاد نے سجتہ المرجان اور آثار الکرام میں انھیں "فقاہ علماء الاشرافین و سلاطین حکماء مشائین" بتایا ہے جس سے تو وہ خالص حکیم و فلسفی ہی معلوم ہوتے ہیں، مگر امام الدین ریاضی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ محمود علوم حکمیہ کے بعد میں اور علوم دینیہ کے پہلے عالم المعنی و فاضل لوزعی تھے، امام الدین ریاضی نے تفسیر وحدیت ہی میں ان کی دستگاہ عالی سے ان کے تبحر علمی کے ذکر کی ابتدا کی ہے:- "در تفسیر وحدیت و حکمت ہمارت تمام داشت"

غالباً علامہ محمود اپنی زندگی میں بھی بالخصوص اپنے خاندان میں عالم علوم دینیہ ہی کی حیثیت سے مشہور تھے، چنانچہ ان کے اولین سوانح نگار اور بیٹوئی حاجی ابوالخیر فاروقی نے حسب تصریح قاضی الطر صاحب مبارکپوری، ان کے بارے میں لکھا تھا:-

"وہو الامام الاعظم و المولیٰ المکرم، جامع المناقب، شمس المشارق و المنارب، السراج الوہاج فی الملتہ الخنیفیہ و البحر المولج فی العلوم الحقیقیہ، علم الہدی و العلامة المقتدی، ملک العلماء الرائحین، افتخار الملتہ الدین"

مگر قدرت کے کرشمے بھی عجیب ہیں، غالب جس اردو کے سہارے آج غالب پنجر قلبیہ cantenہ منوانے کے مستحق ٹھہرے اور جس کی بنا پر ان کا کلام وید مقدس کاشانی قرار پایا، اپنی زندگی پھر اسے "جموہ پیرنگ من" ہی کہتے تھے علامہ محمود جو پوری بھی اپنے بہر فی التفسیر و الحدیث اور السراج الوہاج فی الملتہ الخنیفیہ، ہونے کے باوجود فقاہ العلماء الاشرافین و سلاطین حکماء مشائین" ہی کی

حیثیت سے مشہور ہوئے اور ان کی "الفرائد" قبول عام تو درکنار معمولی شہرت بھی نہ حاصل ہو سکی، شہرت نصیب ہوئی تو ان کی "شمس بازغہ" کو حتیٰ کہ ذوق بھی فرما گئے، "کہ شمس بازغہ کی جا پڑے ہیں بد رمیر"۔

۳۔ ملا محمود جو پورنچی کو علم و ادب کے علاوہ معرفت و حقیقت کا بھی ذوق تھا جیسا کہ حاجی ابوالنجر صاحب نے لکھا ہے "اول البحر المواج فی العلوم الحقیقیۃ"۔

ان کے خاندان میں اس حقیقت و معرفت کا ہمیشہ سے چرچا تھا اور ان کے اسلاف اس راہ کے رہبر و بلکہ رہنما سمجھے جاتے تھے، مگر تعجب اس پر ہوتا ہے کہ اس ذوق کے ہوتے ہوئے بھی وہ اس عہد کے مروجہ نہاج توحید و جود کی "کے منکران کے معاصر حریف ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اس کے علمبرداروں میں تھے، بادشاہ شاہجہاں جو غالباً حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا شیخ ابن عربیؒ کی عظمت فکر سے زیادہ واقف نہ تھا، اس لئے ایک دن ملا عبدالحکیم سے ان کے بارے میں دریافت کیا اور ان کے جواب سے بہت زیادہ متاثر ہوا، امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:

"آوردہ اند کہ بادشاہ مغفور از مولوی (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی) پرسید کہ شیخ ابن عربی

چہ کسے بود۔ فرمود عرب را معجزات آنحضرت از شوق قمر و کلام جادات و عدم ظل کہ

"زمر نور اینت جسم لطیف مبارک است و امثال آن بسیار بود۔ و ما را ازین

معجزہ تو اند بود کہ این عربی و دین محمدی ہست۔ واللہ اگر می خواست دعویٰ

نبوت می کرد و با ثبات می رسانید و کسے را با دے تاب مناظرہ نبود"۔

(تذکرہ باغستان صفحہ ۶۸۵ الف)

یہی نہیں بلکہ توحید و جود کی موضوع پر ان کی تقریر کو خاص شہرت حاصل تھی، یہاں تک کہ بادشاہ عالمگیر بھی اس کے سننے کا شائق تھا، مگر ان کی زندگی میں بادشاہ کی یہ خواہش پوری

نہ ہو سکی، البتہ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے عبد اللہ بسبب سے یہ تقریر سنیں جیسا کہ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے:-

"آوردہ اند کہ بادشاہ (عالمگیر) بدیشاں مولوی عبد اللہ بسبب خلف الرشید

ملا عبدالحکیم سیالکوٹی گفت کہ والد شمسک و حدت الوجود چہ طور تلقین شاکر کردہ

اند، آنرا می خواہیم از زبان شہانشویم کہ گو یا از مولوی مرحوم شنیدہ باشیم

ایشاں خود در ان وقت بجواب اجماع کہ مقتضائے وقت بود اکتفا کردند و

گفتند کہ چون ایں سخن شرح طلب است، اگر امر شود بزودی رسالہ موجود

در حل ایں رمز شگرت تحریر نمودہ بمع مبارک رساند، فرمودند: بہتر اچانچہ

آخون در اندک فرصت رسالہ بسیار خوب در حل مسئلہ و حد الوجود تصنیف کرد

بغرض رسانیدند، و فقیر ایشاں را ہم در ان ایام دریافتہ دآن رسالہ حاصل

نمودہ بمطالعہ آوردہ"۔ (باغستان صفحہ ۶۸۶ ب)

ملا عبدالحکیم حضرت شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانیؒ) کے ہم سبق تھے، دونوں بزرگ

شروع میں اس توحید و جود کی زبردست ترجمان تھے، یہاں تک کہ ملا عبدالحکیم نے مجدد

صاحب کو "اسد العلماء" کا خطاب دیا تھا، حضرت مجدد صاحب نے تو بعد میں اس مسلک سے

رجوع کر لیا اور وحدۃ الشہود کے عقیدے کو اپنایا، مگر ملا عبدالحکیم آخر تک اسی عقیدہ قدیم

پر جمے رہے،

ہندوستان کی اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا عقیدہ عرصہ سے راسخ ہو چکا تھا،

اس کی جڑیں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ تک پہنچی ہیں، مگر اکبر کی مذہبی بے راہروی سے اس عقیدہ

کی اشاعت کو بہت زیادہ مدد ملی۔ وہ خود شیخ تاج الدین زکریا جو دھڑی سے خلوت خاص میں

یہ تقریر سن کر تاتھا، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اور ملاحمود جو پوری کے زمانہ میں شیخ محب اللہ آبادی جو اس باب میں شہزادہ داراشکوہ کے روحانی رہنما تھے، اس عقیدہ کے سرگرم مبلغ تھے اور اس میں دستگاہ عالی کی بنا پر شیخ ابن عربی ثانی کہے جاتے تھے،

الہ آباد، غازی پور اور جوپور ایک دوسرے کے قریب واقع ہیں اور ایک علاقہ کے اکابر کا دوسرے علاقہ کے اکابر سے متاثر ہونا فطری ہے، مگر ملاحمود جو پوری اپنی پختگی اور صلاحیت کی بنا پر توحید و جود سے قطعاً متاثر نہ ہوئے اور اس کے نزدیک سرگرم مبلغ بنے رہے ایمان تک کہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی بھی اپنے علمی تجربہ اور توحید و جود کی ترجیح میں یدِ طولی رکھنے کے باوجود ان کے حریف پنجنگن نہ بن سکے، بلکہ اس موضوع پر مناظرے میں ان سے شکست فاش کھائی اور اس کے اعتراف کے ساتھ ساتھ ملاحمود جو پوری کے تفوق علمی کا بھی اظہار کیا، جیسا کہ امام الدین ریاضی نے لکھا ہے۔

”عالم متوحّد و عارف موحّد مولوی عبدالحکیم در مناظرہ علم توحید با دے مقاومست نہ داشت
وقی فرمود کہ مولانا نفس قدسی است، تار و پود سخن را خاصہ نقولات بموالے بافتہ
کہ کارنامہ دیگران در پیش او بمصدوقہ ان او بن البیوت البیوت الشکبوت سست
تر انسج عنکبوت است“ (باغستان صفحہ ۶۸۲ ب ۶۸۵ الف)

حیاتِ شبلی

حیاتِ شبلی کے مقدمہ میں مولانا شبلی کے عہد سے پہلے کے دیارِ مشرق خصوصاً جوپور کے جن اکابر علم و فن و شاہیر و سن و تعلیم کا ذکر آیا ہے ان میں ایک نمایاں بزرگ ملاحمود جوپوری صاحبِ شمسِ بازو بھی ہیں جو صاحبِ سوانح کے ہموطن ہیں، اس مضمون میں اسی یگانہ وقت کے کچھ مزید حالات و سوانح کیلئے ایک نئے آغز کی نشاندہی کی گئی ہے۔
مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی قیمت مسئلہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۸)

ابن سود کی حمایت | سلطان ابن سود نے جب کہ معظمہ امدینہ منورہ کی قبروں کو ہند کرنا شروع کیا، تو ان کے خلاف اور بھی اشتعال پیدا ہوا مولانا محمد علی پھر بھی ان کے طرفدار اس امید میں بنے رہے کہ ان کے ذریعہ جہاز میں شرعی جمہوریت قائم ہوگی مولانا محمد علی کے مخالفین اس طرفداری پر انکو بھی سلطان ابن سود کی طرح دہائی اور قہر تک کہتے تھے، ان پر اپنے مرشد مولانا عبدالباقی صاحبِ فرنگی محلی کی مخالفت پر آپن طریق کی رو کھڑا بھی الزام رکھا گیا لیکن انھوں نے اپنے سیاسی خیالات اور مرشد کے احترام کو علیحدہ علیحدہ خانوں میں رکھا، اپنے ایمان کی پختگی اسی میں تصور کیا کہ وہ اپنے مرشد کے احترام میں فرقہ نہ آنے دیں، اسی زمانہ میں وہ لکھنؤ آئے تو اپنے مرشد سے ملے فرنگی محلی گئے پچھڑے ہوئے مرید کو اپنے آستانہ پر دیکھ کر خود مرشد بیدِ متاثر ہوئے اور وہ اپنے مرید کے گلے سے لپٹ کر رونے لگے، جس سے دونوں کی غفلت ظاہر ہو رہی تھی، مرشد کو اپنے مرید کی نیت کی پاکیزگی اور جذبات کے اخلاص پر شک نہیں ہوا،

مولانا محمد علی کی نظر برابر جہاز کی طرف اٹھی ہوئی تھی، اسی لئے وہاں کے صحیح حالات سے واقف ہوئے اور ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کا احساس دلانے کے لئے خلافتِ کائنات کی طرف ایک دوسرا قدم مرتب کیا جس کے صدر بہار کے مشہور لیڈر مولوی محمد شفیع داؤدی تھے، اور ارکان مولوی قمر احمد مولانا عرفان، شیخ عبدالحکیم (سندھ) اور حافظ عثمان تھے اجمیعہ العلماء کی طرف سے بھی مولانا عبدالحکیم صدیقی بھی

یہ وفد سلطان ابن سعود سے ملا، مہندم کے ہوئے قبول اور مزاروں کو دیکھا، سلطان ابن سعود کو ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات سے آگاہ کیا، اور ان سے وعدہ کیا کہ جو مزار اور مسجدیں شہید کی گئی ہیں ان کو وہ پھر سے بنوا دیں گے، ان کا احترام کریں گے اور مدینہ طیبہ کے پرانے آثار کو اصلی شکل پر قائم رکھیں گے، اس وعدہ پر وفد مطمئن لوٹا، گو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات برگشتہ رہے، لیکن اس وفد کو یقین رہا کہ سلطان ابن سعود کے ذریعہ وہاں شرعی حکومت قائم ہو جائیگی، شریعت علی اور ابن سعود کی لڑائی آخری منزل پر پہنچ رہی تھی کہ ۲۲ اگست ۱۹۲۵ء کو پکایک ہندوستان میں یہ خبر پہنچی کہ نجدیوں نے مدینہ منورہ پر حملہ شروع کر دیا ہے، اور ان کی گولہ باری سے مسجد نبوی کے قبہ کو جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مبارک ہے، امد مہ پہنچا، اور سیدنا حمزہ کی مسجد شہید کر دی گئی، ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بڑی کھلبلی پیدا ہوئی، گو بعد میں یہ معلوم ہوا کہ خبروں میں مبالغہ سے کام لیا گیا تھا، حجاز میں جنگ ختم ہونے کو تھی... تو وہاں جمہوریت کے قیام کا مسئلہ زیادہ اہم ہو گیا، اس لئے مولانا محمد علی نے پھر خلافت کا نفرین کا ایک وفد مرتب کیا، جس کے صدر پھر استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی ہوئے اور ارکان مولانا محمد عرفان، مولانا ظفر علی خاں، سید خورشید حسین، مولانا عبد الماجد بدایونی اور شعیب قریشی تھے،

استاذی المحترم اسی زمانہ میں علیل ہو گئے، اس لئے وفد میں ان کے پھر اسمیں مولانا عبد الماجد بدایونی بھی شرکت نہ کر سکے، یہ وفد اکتوبر ۱۹۲۵ء میں حجاز روانہ ہوا، لیکن وفد کے ارکان میں اختلاف ہو گیا، مولانا ظفر علی خاں ابن سعود کی پوری حمایت کرنے لگے، جو وفد کے اور ارکان کو پسند نہیں ہوا چنانچہ اس وفد کی رپورٹ بھی متفقہ طور پر پیش نہ ہو سکی، اور یہ وفد حجاز میں ہی تھا کہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں ہندوستان پہ خبر پہنچی کہ سلطان ابن سعود کا قبضہ مدینہ منورہ پر ہو گیا، اور شریعتی فیض بھاگ بکلیں اس کے ساتھ یہ خبر بھی آنے لگی کہ ابن سعود شاہ حجاز بننا چاہتے ہیں، جس سے مولانا محمد علی کو سخت

دھکا لگا، وہ تو اس خیال میں تھے کہ ابن سعود کے ذریعہ سے حجاز میں لوکیٹ ختم ہو جائیگی، اور ایک جمہوری اور شوری حکومت قائم ہو جائے گی، جس میں تمام اسلامی ممالک کے لوگ شریک ہونگے، اسی اثنا میں ۲۰ جنوری ۱۹۲۶ء کی درمیانی شب کو مولانا عبد الباقی فرنگی محل کا انتقال ہو گیا، مولانا محمد علی نے اپنی شرافت نفس کی بدولت سارے اختلافات بھلا دیئے، لکھنؤ پہنچے اور سیدھے قبرستان پہنچے اور اپنے مرشد کی قبر سے پیٹ کر بے اختیار روئے، پھر فرنگی محل آئے، یہاں کے فاتحوں میں شریک ہوئے، مرشد کے جانشین قطب میاں صاحب کو اپنی اور اپنے بھائی مولانا شوکت علی کی طرف سے نذریں پیش کیں، ایک ایک سے ان کی تعزیت کی اور ایک ایک کو سمجھایا کہ پچھلی باتوں پر خاک ڈالو، جو ہونا تھا ہو کر رہا،

ابن سعود کی مخالفت | ابن سعود حجاز کے بادشاہ بن بیٹھے تو مولانا محمد علی کی امیدوں کے سارے قطعہ پر پھل گر پڑی، جس کی حمایت میں انھوں نے اپنے مرشد کا ساتھ چھوڑ دیا تھا، اس نے خود ان کا ساتھ چھوڑ دیا، وہ اب ابن سعود کے مخالفت تھے لیکن پنجاب میں مولانا ظفر علی خاں ابن سعود کے حامی ہو گئے، اب لڑائی مولانا محمد علی اور ان کے دوست مولانا ظفر علی خاں اور ان کی پنجابی ٹولی سے تھی، ان کے یہاں وقتی مصلحت سے مدد ہمت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا تھا، وہ منافقت اور فلاح امت کی خاطر ذاتی عقیدت، امر و نہی اور دوستی کا خیال کرنا کفر سمجھتے تھے، ابن سعود کے حامی ان کو قانع بدعات سمجھتے تھے، لیکن مولانا محمد علی ان کو بڑا بدعتی تصور کرتے رہے، کیونکہ ان کی نظر میں سلطان ابن سعود نے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے بجائے شخصی اور نسلی حکومت قائم کر کے قیصر و کسریٰ کے طریقوں کی پیروی شروع کر دی،

مولانا محمد علی پر ہندوؤں | اس اثنا میں مولانا محمد علی کو بعض ہندو رہنما اس نظر سے دیکھنے نہیں گئے جس سے وہ ترک موالات کی تحریک کے سلسلہ میں دیکھے رہے، ان پر

یہ اعتراض ہوا کہ ان کا ترکوں کو ملک سے باہر روپیہ بھیجنا ایک غلط کارروائی تھی، اس ردِ پیہ کو ملک ہی میں خرچ کرنا چاہئے تھا، مولانا محمد علی نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا،

”یہ غیر ملکی ترکوں کی مدد نہ تھی، خود ہماری اپنی مدد تھی، اسلامی نقطہ نظر سے ترک اور ہندوستان کے مسلمان اور عرب اور ایرانی اور افغانی سب بھائی بھائی ہیں، انسان کی برادری نسل اور نسب کی وجہ سے نہیں ہوتی، اس طرح تو بلی کتوں کی نسل چلتی ہی جیسے انگوڑہ کے نسل کی بلی اور جینا پار کی بھینسیں انسان کی نسل روح اور دماغ سے ہوتی ہوں گدے پانی کی بند سے نہیں ہوتی، اسلام نکدیا جو کہ سب انسان ایک ہی نسل ہیں، آدم کی اولاد ہیں، اور مٹی سے بنے ہیں، ترکوں کے ساتھ ہمارا تعلق روحی اور دماغی ہے اور ہم ایک عقیدہ اور ایک مسلک کے پابند ہیں، اس وجہ سے ہمارا ان کے ساتھ تعلق ہے“

اسی سلسلہ میں اپنے ہندو معترضین کو مخاطب کر کے کہا کہ

”تم پر صرف ایک ہندوستان کا فرض مائدِ حق ہے لیکن ہم پر اس فرض کے علاوہ مسلمانانِ عالم کی آزادی کا بھی فرض ہے، میرا ایک پاؤں ہندوستان میں ہے، اور ایک

پاؤں بیرونِ ہندوستان میں تھا، کاشی، تھار، آگیا، تھار، اجمیر، جیسا کہ میں ہوں، میرا کہ میرا

دینہ، میرا بیت المقدس یہاں سے باہر ہے، میں ان کو نہیں چھوڑ سکتا، لیکن میں کعبہ اور

کاشی دونوں کی آزادی کے لئے لڑنے کو تیار ہوں، آج تو ہم سب بلا تشدد ترک مولا

پر عامل ہیں، لیکن اگر کبھی جنگ کا وقت آئیگا تو مجھے بلا لینا، اس وقت اگر تلوار نہ بھی

ہوگی جیسی کہ آج نہیں ہے، تو ڈنڈا لیکر آجاؤں گا، اور لالہ لاجپت رائے، لالہ گرو دھاری

لال اور بابو پن چند پال ان میں سے انشاء اللہ کسی سے بھی نیچے نہیں رہوں گا، بلکہ

شاید دو قدم آگے ہی رہوں گا، یہ ہے ہندوستانی قومیت کے متعلق میرا نقطہ نظر

جو میرے نزدیک ہر ایک ہندوستانی مسلمان کا ہونا چاہئے۔“

ان کی خلافت تحریک پر یہ اعتراض بھی برابر عام کیا جا رہا تھا کہ ہما تہا گاندھی نے زبردستی ہندوؤں کو خلافت کے جھگڑے میں پھنسا دیا، ان کو اس جھگڑے سے کوئی تعلق نہیں تھا، ان معترضین میں سب سے آگے بنکال کے مشہور صحافی پن چند پال تھے جو ان کے خلافت کلمہ کے مشہور اخبار نگلشین میں مضامین لکھتے رہے، اس کا جواب محمد علی نے یہ دیا۔

”سنو بھائیو! ہم ہما تہا جی اور ان ہندو بھائیوں کے جو ان کی سرکردگی میں ہمارے

شریکِ حال ہوئے بیحد ممنون ہیں، لیکن یہ یاد رکھئے کہ اگر ہما تہا جی ہمارے ساتھ نہ بھی ہوتے

بلکہ یہ کہو کہ پیدا بھی نہ ہوتے تب بھی میں تو یہی کرتا جو میں نے کیا، اور اسی طرح میرے

بھائی شوکت صاحب بھی نہ ہوتے تو تب بھی میں وہی کرتا جو میں نے کیا، اور اگر میں

نہ ہوتا تو وہ بھی وہی کرتے جو انہوں نے کیا، ہمارا بھروسہ ہما تہا جی پر نہیں ہے، بلکہ خدا پر

ہے، اور ہر ایک ہندو مسلمان کو صرف خدا ہی پر بھروسہ رکھنا چاہئے، پن بابو گور کے منظر

کی طرح ہندوستان میں بند ہیں وہ نہیں جانتے کہ ہندوستان کے باہر بھی ایک دنیا جو

جس کے ساتھ ہندوستان کا تعلق ہے، ترکوں نے صاف کھلا بھیجا ہے، کہ ان کو غلام

بنانے کی کوشش صرف اس لئے اور بھی ہے کہ ہندوستان کو ہمیشہ غلامی میں رکھنا منظور

ہے، ہکو چاہئے کہ خدا کی دی ہوئی عقل سے کام لیں اور خود سوچیں کہ ہمارے

لئے کیا مناسب ہے، میں تو کہتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے مناسب ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ

شریک ہو کر ہندوستان کو آزاد گرائیں اور ہندوؤں کو مناسب ہے کہ وہ مصری، ترکی

فلسطینی اور مجازی باشندوں کو اپنا سمجھیں اور ان کی آزادی کو اپنی آزادی اور ان کی

غلامی کو اپنی غلامی سے غیر متعلق نہ سمجھیں، ہم مسلمانوں کو تو فقط ہندوستان کی آزادی کے

لڑنا نہیں ہے، ہلکو تو چوکھی لڑائی لڑنا ہے، سب سے صحیح راستہ پر ہم ہیں کہ خلافت اور کانگریس دونوں کے لئے جان دینے کو موجود ہیں، اور میں بالخصوص مسلمان بھائیوں سے کہتا ہوں کہ اگر ہندو آزادی کے لئے کوشش نہ بھی کریں، تب بھی مسلمانوں کو کوشش کر کے ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں کو آزاد کرانا چاہئے، صاحبو! یہ میری پالیسی ہے، اور یہ میرا مذہب ہے خدا مجھ کو توفیق دے کہ اس کے مطابق عمل کروں۔

ان پر یہ بھی اعتراض کیا جا رہا تھا کہ وہ سیاست میں مذہب کو بھی لے آتے ہیں لیکن آج کل کے رہنماؤں کی طرح اس اعتراض پر شرمندہ نہیں ہوتے، بلکہ اس کا دندان شکن جواب دیتے رہے چنانچہ اپنے اخبار ہمدرد کے مذکورہ بالا مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں:-

”مگر بعض لوگ ہیں جو ہندوستان میں جو کبھی رشتیوں اور ولیوں کا مسکن تھا، کہتے ہیں کہ مذہب کو سیاست سے علیحدہ رکھو۔ ان ہی بابوین چندر پال نے اخبار انکشاف میں ایک مضمون لکھا ہے، یہ صاحب انڈیپنڈنٹ کے جاتے ہیں، یہی بات لالہ لاجپت رائے فرماتے ہیں، یہ لوگ جانتے ہیں کہ مذہب و اتون یا مسواک کے جیسا ہو جائے کہ ایک دوسرے کے و اتون یا مسواک کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں، مذہب ایک نجی اور خانگی چیز ہو جائے اور پبلک معاملات سے اسکو کوئی سروکار نہ رہے، لیکن یہی لوگ ہیں جو اپنے مذہب کے عقیدے کی بنا پر مسلمانوں کو خود ان کی گائے ذبح کرنے سے بھی روکنا چاہتے ہیں مذہب ساری زندگی کی تفصیل ہے، اور زندگی کے ہر شعبہ سے اس کو تعلق ہے، اگر فل دیوڈ نے مجھے پارلیمنٹ میں مدعو کیا تھا، ہم چلے پی رہے تھے تو انہوں نے فرمایا کہ بجائی تمہارا جو جی پائے کر دگر اپنے مذہب کو ہمارے پارلیمنٹ میں نہ لاؤ، میں نے کہا کہ میرا مذہب آپ کی پارلیمنٹ تو پارلیمنٹ آپ کے چکلوں اور شراب خانوں تک میں جایگا، اور وہاں کی

گندگیوں کو دور کریگا، (ہمدرد ۱۶-۱۸ اکتوبر ۱۹۷۵ء)

مولانا محمد علی پر یہ اعتراضات ظاہر کر رہے تھے کہ ملک کے حالات میں کانگریس پر ابوری، نفی، فرقہ وارانہ فسادات پر ابوری ہے تھے، مسجد کے سامنے باجا اور گائے کی قربانی پر ہندو مسلمانوں کے اختلافات بڑھتے چلے گئے، کانگریسی لیڈروں کے بجائے، پنڈت مدن موہن مالوی، لالہ لاجپت رائے، ہر دیال سنگھ اور دیگر موبخ ہندوؤں کے ترجمان ہونے کے بعد ابوری ہو گئے، مولانا محمد علی پر جس طرح اعتراضات ہو رہے تھے، اس کے جواب میں انہوں نے ان ہندو رہنماؤں کے خلاف بھی آواز اٹھائی، مثلاً پنڈت مدن موہن مالوی کے متعلق ان کی رائے بہت سخت تھی، اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:-

”میں نے اپنی ساری زندگی میں ایک سکند کے لئے بھی ان کو سوائے دشمن اسلام اور دشمن مسلمان کچھ نہ سمجھا، گو وہ ہندوؤں کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے ہیں، لیکن میں ان کے تعصب، تنگ دلی اور تنگ نظری سے قطع نظر بھی کر لوں، تب بھی اس کا قائل نہیں ہو سکتا کہ وہ ملک و دوست اور وطن پرست ہیں، اس لئے کہ وہ بالبطح حکومت سے اس قدر مرعوب ہیں، اور مسلمانوں کو دبائے رکھنے کی اس قدر امید کرتے ہیں کہ ان کو سوراج کا طالب نہیں سمجھتا۔“

لیکن پنڈت مدن موہن مالوی ہندوؤں میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے، پنڈت جواہر لال نہرو ان کے متعلق لکھتے ہیں:-

”مالوی جی کو اپنے ادب پر بھروسہ ہے کہ وہ ہر قسم کے متضاد خیالات میں ہم آہنگی پیدا کر سکتے ہیں، وہ مسلسل قومی خدمات جو ابتداء سے ہر سے اب تک مختلف میدانوں میں انجام دیتے رہے وہ غیر معمولی کامیابی جو انہیں ہندو یونیورسٹی ایسا برہمن

قومی ادارہ قائم کرنے میں حاصل ہوئی ان کا جوش اور غلوں، ان کا کمال خطابت، ان کی
رزمی اور بر دباری، ان کی دلکش شخصیت، ان تمام چیزوں نے مل کر ان کو ہندوستانی
قوم خصوصاً ہندوؤں میں بہت مقبول اور محبوب بنا دیا ہے، لیکن یہ کہ بہت سے لوگ
سیاسیات میں ان سے متفق نہ ہوں اور ان کی پیروی نہ کریں، مگر سب ان کو محبت اور
عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں (میری کہانی جلد اول ص ۲۶۸)

اس اقتباس کی آخری سطروں میں پنڈت مالوی جی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہی مولانا
محمد علی کے متعلق کہا جاسکتا تھا، مگر مالوی جی کے متعلق مولانا محمد علی اور پنڈت جواہر لال نہرو
دونوں کی تحریروں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملک میں سیاست کی
ہوا اب کس رخ بہنے لگی تھی،

لیکن مولانا محمد علی صورت حال سے زیادہ بد دل نہیں ہوئے، وہ اپنے
ہندو مسلم اتحاد کی دعوت
سیاسی مشن کی تکمیل کی کوشش میں لگے رہے، ان ہی کی دعوت پر مئی ۱۹۲۶ء
میں دہلی میں خلافت کانفرنس کا ایک خصوصی اجلاس ہوا، جس کی صدارت مولانا ابوالکلام
آزاد کی تحریک اور حکیم اجمل کی خاں کی تائید سے استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے
کی، اس کے خطبہ صدارت میں انھوں نے ملک کی حالت زار کا نقشہ کھینچا، اور ہندو مسلم اتحاد
پر پورا زور دیا کہ ہم میدانِ عمل میں اتر چکے ہیں، اور اپنے ہندو دوستوں کی طرف
اپنا ہاتھ بڑھا رہے ہیں، اب انھیں اختیار ہے کہ وہ اس ہاتھ کو وہ ہاتھ سمجھیں جو ایک دوست
دوسرے دوست کو مصافحہ کے لئے بڑھاتا ہے، یا وہ جو ایک پہلوان دوسرے پہلوان
کی طرف اکھاڑہ میں بڑھاتا ہے، اس اجلاس کے انعقاد سے پہلے ۲۹ اپریل کے ہمدرد
میں مولانا محمد علی نے ایک تحریر لکھی جس میں ملک کے سیاسی حالات پر تبصرہ اس طرح کیا

کہ حال میں بعض ہندو اکابر کی سرگرمیوں کی بدولت ہندو ذہنیت میں ایک انقلاب عظیم
پیدا ہو گیا، یہ کیونکہ جب ہاتھ کا گندھی نے بلا امتیاز تمام قوموں کی عنان رہنمائی اپنے ہاتھ
میں لے لی تو یہ سپہ سالار بلا فوج کے رہ گئے، جب ہاتھ گئی اور دوسرے سربراہ اور درہ کار
تحرک عدم تعاون کے دور میں جیل میں گئے تو ان ہندو لیڈروں نے مسلمانوں کی منیت ہی
تاریک تصویر کھینچی شروع کی، اور یہ کہہ کر یہ ہیں وہ مودی مسلمان جن کے ساتھ ہاتھ گئی
چاہتے ہیں کہ تم مل کر کام کرو، ہندوؤں کو ہاتھ گئی سے بھی برگشتہ کر دیا، جب وہ عام ہندو
کو برا فرد ختم کرنے میں کامیاب ہو گئے تو اسی نمونہ کے مسلمانوں نے بھی وہی کھیلنا شروع
کیا، اور اتنے ہی تاریک رنگوں میں ہندوؤں کو پیش کرنے لگے کہ ایسے ہیں یہ مودی ہندو
جن کے ساتھ علی براہ اور دوسرے رہنمایانِ خلافت تھیں اتحاد کرنے کو کہتے ہیں، اس کا
نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو قوم میں ہاتھ گئی اور مسلمانوں میں خلافت کے لیڈروں کا نفوذ و اثر روز
بروز کم ہوتا چلا گیا، اس سے نہ ہندوؤں کا کچھ فائدہ ہوا، اور نہ مسلمانوں کو کچھ حاصل ہوا
البتہ ایک تیسری ہستی تھی جو جی بھر کر ان حالات سے مٹھوڑا ہوئی،

اس مضمون کے آخر میں لکھا کہ اس وقت متعصب ہندو لیڈر ہندو عوام ان میں
کو ترغیب دے رہے ہیں، کہ ہندو جس قدر لڑا کا بن سکے یہ نہیں، مگر خلافت کانفرنس کو مسلمانوں
کو نابو میں رکھنا پڑیگا، تاکہ وہ متعصب ہندوؤں کی قتل نہ کرنے لگیں، لیکن وہ مسلمانوں کو
بزدل بنانے کی خواہش نہیں کر سکتی، اور اگر وہ ایسا کرنا چاہے بھی تو اس میں کامیاب نہ ہوگی
مولانا محمد علی نے اس خصوصی خلافت کانفرنس کے کھلے اجلاس میں جو تقریر کی اس میں
مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ کہا:۔

”یہ ملک کے لئے سخت ترین ابتلا و آزمائش کا زمانہ ہے نہ آپ خود مشتعل ہوں“

اپنے کسی لفظ یا عمل سے اہل ہندو کو مشتعل ہونے کا موقع دیں، میں درخواست کرتا ہوں کہ اگر وہ تمہارے اوپر اٹھائیں تو سر جھکا دو، اگر چہری دکھائیں تو سیدھے گردو، اگر ظلم کریں تو صبر سے کام لو۔

مؤتمر اسلامی خلافت کا نفرن کے اسی اجلاس کے بعد اس کی طرف سے ایک وفد کو مقرر کیا گیا۔ ۱۹۲۶ء کے حج کے موقع پر ان سود کی طرف ایک مؤتمر اسلامی منعقد کی جانے والی تھی ہندوستان میں دعوت ہے خلافت کا نفرن جمعیت العلماء اور اہل حدیث کا نفرن کے نام آئے، مولانا محمد علی کی رائے سے خلافت کا نفرن کا ایک وفد اس میں شرکت کے لئے مرتب ہوا تو اس کے رئیس اسنادی المحترم مولانا بید سیلوان ندوی منتخب ہوئے، ارکان میں مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور شعیب قریشی تھے مولانا محمد علی اس وفد کے ساتھ اس امید کے ساتھ گئے تھے کہ وہاں شرعی جمہوریت قائم کر آئیں گے لیکن وہاں پہنچے تو لوکیت کی ہرمانی اور نجدیت کی کرسلی دیکھی، بڑے بڑے مشاہیر کی قبریں مسمار کر دی گئی تھیں، جمہوریت کا نام و نشان نہ تھا،

وفد کا بہانہ حجاز کے ساحل پر لنگر انداز ہوا تو..... خبر ملی کہ مدینہ منورہ میں جنت البقیع کے مزارات کے قبے گرادیئے گئے سلطان بن سعود سے وفد کی پہلی ملاقات ۲۷ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی دوسری ملاقات ۳۰ مئی ۱۹۲۶ء کو ہوئی، تیسری ملاقات کے بعد آخری ملاقات ۶ جولائی ۱۹۲۶ء میں ہوئی وفد کے رئیس اسنادی المحترم مولانا بید سیلوان ندوی نے سلطان ابن سعود سے کہا کہ مذہبی حیثیت سے متاثر اور اثر دونوں کی الگ الگ حیثیتیں ہیں، مقابر کی تعمیر کے متعلق احادیث اور فقہ میں تصریحی ممانعت کے الفاظ ملتے ہیں، گو ایک فریق ان کی تائید کرتا ہے، اور وہ ایسا نہیں سمجھتا ہے تاہم اس کی ایک شرعی حیثیت ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ علماء اسلام کے سامنے کھلے طریقے سے اس مسئلہ کو پیش کر کے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا جائے جو یقیناً

حق کے خلاف نہ ہو گا، لیکن بالآخر یہی وہ مقامات مقدسہ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے کوئی خاص نسبت ہے ان کی حفاظت یا ان کی تعمیر و بنا کی ممانعت سے احادیث نبوی کا دفتر تمام تر خالی ہے، حکومت کا فرض ہے کہ ان کو محفوظ رکھے، حجاز مسلمانوں کا مقدس مرکز ہے، اس لئے اس کے بارہ میں صرف بخاری علماء کا فیصلہ صحیح نہیں ہو گا، بلکہ سارے عالم اسلام کے علماء کی اکثریت کے فتویٰ کی ضرورت ہے، وفد نے اس پر بھی زور دیا کہ اگر اہل نجد کتاب و سنت کے واقعی قائل ہیں، تو پھر حکومت کے سربراہ کا انتخاب شرعی ہو، جمہوری ہو، اور خاندانی وراثت سے پاک ہو اور حجاز پر فقط سلطان نجد کی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام کی بادشاہت ہو، وفد نے ان باتوں کو عمل میں لانے کی کوشش مؤتمر اسلامی کے ذریعہ سے بھی کی، لیکن زیادہ مؤثر نہ ہو سکا،

اگست ۱۹۲۶ء میں وفد ہندوستان واپس آیا، تو مولانا محمد علی نے آخری چارہ کار کے طور پر یہ اعلان کیا کہ اگر سعودی حکومت راہ راست پر نہ آئے تو عالم اسلام کے مسلمان حج کے لئے نہ جائیں، اس طرح حکومت سودیہ پر پشیمانی بار اور مالی دباؤ پڑ جائے گا، راہ راست پر آجائے گی لیکن اس مشورہ کو قبول کرنے کے بجائے مسلمانوں کا ایک طبقہ ان کا مخالف ہو گیا، اور وہ ایک چیلنج میں پڑ کر اپنے مخالفوں کے زرعے میں گھر گئے، مگر وہ حقیقتات کہنے میں نہ کبھی کے اور نہ دبے، وہ جو کچھ کہتے اس میں ذاتی کے بجائے اسلامی جذبہ غالب رہتا، وہ تو اپنی نظربندی اور قید کو بھی اسلامی دولت سمجھتے رہے، اسی لئے انھوں نے کہا تھا، -

میں کھوکھری راہ میں سب صاف دینا
سمجھا کہ کچھ اس سے بھی سو اہل رہے
اسی سلسلہ میں کہتے ہیں کہ جب تک اسکے خلاف مجھے یقین نہ آجائے میں اپنے خیالات کو سچا اسلام سمجھ کر اپنے بھائیوں کے سامنے پیش کرتا رہوں گا، اس سے مجھے نہ کوئی اتک روک سکا ہے اور نہ انشاء اللہ آئندہ روک سکے گا، ان کی بقیہ زندگی نے اسی کا علی ثبوت دیا،

متحدہ قومیت | ۱۹۲۶ء کے وسط میں ہندو متی لال نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد نے مل کر
انڈین نیشنل یونین نام کی ایک مجلس قائم کی جس کا یہ مسلک قرار پایا
پر بحث کہ اس کا جوہر کن ہو گا وہ ایسے فرقہ دارانہ نظام کا مہر نہ ہو سکے گا جسے یونین
قومیت ہند کو نقصان پہونچانے والا قرار دیدے، مولانا محمد علی یہ سمجھے کہ اس کے
روسے متحدہ قومیت اور ملت منافی قرار دے دی گئی ہے، اسی لئے جب ان کے
پاس دعوت نامہ پہونچا تو انھوں نے ۴ مارچ ۱۹۲۶ء کے ہمدرد کی اجازت
میں اس یونین کے خلاف ایک تحریر لکھی جس کے خاص خاص ٹکڑے یہ ہیں،

”حقیقت یہ ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا قوم پرور اور ملت پرور اپنے نفس کی
حفاظت اور اپنے خاندان اور کنبے والوں کی تربیت و تنظیم سے بے اعتنائی نہیں
کر سکتا، منظم کنبوں اور خاندانوں کے بغیر نہ ایک ملت تنظیم پا سکتی ہے نہ ایک
قوم، اسی طرح جس ملک میں مختلف ملیتیں آباد ہوں، اس میں تنظیم قومی کی تنظیم ہی
لازمی اور لابدی ہے، لیکن ارتقا کی ہر منزل میں ہیں یا درکھنا چاہئے، کہ اس منزل
سے آگے بھی ایک اور یا چند اور منزلیں ہیں، آخری منزل نہ فقط اپنا نفس ہے،
نہ خاندان ہے، نہ ملت ہے، نہ قوم، بلکہ نوع انسان یا اس سے بھی آگے تمام
مخلوقات اور کائنات ہے، جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت سے غافل ہو
وہ اپنے خاندان کو کیا نفع پہونچا سکتا ہے، جو اپنے خاندان والوں کے سود و بہود
سے غافل ہے، وہ ملت کے سود و بہود کیلئے کیا کر سکے گا، اور جو ملت کے لئے کچھ
نہیں کر سکتا، وہ بھلا قوم اور ملک کے لئے کیا کر سکے گا،

ہندوستان میں مذہب سازی اور مجلس سازی کا ایک ملک مرض

پیدا ہو گیا ہے، اور بجائے اس کے کہ ہم موجودہ مذہب میں سے کسی کے احکام کی
پابندی کریں یا پرانی مجاہدوں میں سے کسی کے مقاصد کو پورا کرنے کی پوری کوشش
کریں، ایک نئے مذہب یا ایک نئی مجلس کے بانی ہونے کا شرف حاصل کرنا
چاہتے ہیں، ہر مذہب اپنے معتقدین پر کچھ نہ کچھ ذمہ داری عائد کرتا ہے، اور ہر مجلس
اپنے اراکین کو کسی نہ کسی قدر ضرور پابند کرتی ہے، اس ذمہ داری کا شعور تو ہم میں
پیدا نہیں ہوتا، اور ان پابندیوں سے ہم اکتا جاتے ہیں، مگر نئے مذہب اور
نئی مجلس کی بنیاد ڈالنے کے لئے ہمارے ہاتھ کھلاتے رہتے ہیں، ایک مذہب
البتہ اس نئی مجلس کے بانیوں نے اس میں رکھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کے اراکین
تمام مجالس ملی سے علیحدہ ہو جائیں، مگر یہ مذہب ایسی زبردست تھی کہ اس کے باعث
یہ نئی مجلس اعجاز و روزگار بن گئی ہے، ایسی ملی مجالس سے دست کشی کو جن کا وجود
اتحاد و اشتراک قومی کے منافی ہو، ہر شخص سمجھ سکتا تھا مگر ۳ جولائی کے
اعلان میں اس قدر تعظیم تھی کہ ہر وہ شخص جو کچھ بھی مذہبی اور ملی احساس
رکھتا تھا، اپنی اپنی جگہ پر خائف ہو گیا، اور سمجھنے لگا کہ یہ نئی مجلس ہندوستان میں
وجود قومیت کی خواہاں نہیں بلکہ مذہب و ملت کی دشمن ہے،

”اس کی مشہور شاعر ڈانٹے اور انگلستان کے مشہور شاعر ملن نے دو شعر
کی جو تصویر کھینچی ہے، اس کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس کے
دروازے پر کسندہ ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہو، امید کو باہر بھجوا دے
پسندت موتی لال نہرو صاحب اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے
بظاہر ایک ہی جہنم پیدا کرنا چاہی تھی، جس کے دروازے پر کسندہ ہو کہ

جو اس میں داخل ہونا چاہے وہ ملت و مذہب کو باہر چھوڑ آئے،

”پہلا بیان ایک شورش برپا کر دیتے کے لئے کافی تھا، وہ فرقہ وارانہ جدوجہد جو دوسرے فرقہ سے دشمنی رکھنے کے باعث کی جائے، یقیناً ایک مختلف الاجزا (مگر متحدہ) اور مشترکہ قومیت کے منافی ہے جس کا پیدا کرنا اور جس کو تربیت اور نشوونما دینا ہر محب وطن اور وطن پرور ہندوستانی کا فرض ہے، لیکن بے سوچے سمجھے کمال تقیم کے ساتھ یہ کہہ دینا کہ کیوں لازم یا نیت یا نیت یا قومیت کے منافی ہے، اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا کہ کوئی شخص قوم پروری یا ملت پروری کے جوش میں لوگوں کو اپنے کنبے اور خاندان کی پرورش اور ان کی تنظیم سے منع کرتا پھرے.....

”اسلام نے دنیا کو مسلم و کافر دونوں میں ضرور تقسیم کیا ہے لیکن کیا اسلام نے اس کی اجازت دی ہے کہ اپنی ملت کی محبت میں کوئی مسلمان اتنا مرثا ہو جائے کہ بنی آدم کے ساتھ انصاف کو یک قلم ترک کر دے، رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اپنے بھائی یعنی مسلمان کی مدد کرو، خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، سطحی نظر سے دیکھنے والے اس ارشاد مبارک کو سننے ہی کو دپڑیں گے اور فرمانے لگیں گے کہ اسلام کی یہی تو تقیم ہے، جو مسلمانوں کو قومیت کے احساس سے محروم رکھتی ہے، لیکن جتنی عقل مستعار ان کے حصے میں یورپ کے فیض و کرم سے آئی ہے کم سے کم اتنی عقل تو عرب کے ایک بدویں بھی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صحابی نے دریافت کیا تھا یا رسول اللہ صلعم، اگر

ہمارا بھائی مظلوم ہے تو اس کی اعانت کی ضرورت کو تو ہم سمجھ، مگر جو بھائی ظالم ہو اس کی کیسے اعانت کی جاسکتی ہے، آپ نے فرمایا، اس کی اعانت صرف ایک طریقہ پر کی جاسکتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس کو اس کے ظلم سے روکا جائے، غور کیجئے کہ کس لطیف پیرائے میں پیغمبر اسلام (روحی فداہ) نے اپنی امت کو سبھاؤا کہ ظالم مسلمان کا اس کے ظلم میں ساتھ نہ دینا ہی ایک مسلمان کے لئے کافی نہیں ہے، بلکہ اس منفیانہ پہلو سے زیادہ اہم اس کا مثبتانہ پہلو ہے، ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ایک ظالم مسلمان کو ظلم سے روکے اور اسے نا انصافی سے باز رکھے، ”ایک مسلمان اس قومیت کا ہر گز طرف دار نہیں ہو سکتا جو اسے اپنے دینی بھائیوں کی تنظیم سے باز رکھے، لیکن وہ اس ولایت کا بھی طرف دار نہیں ہو سکتا، جس کی طرف اسے بعض مسلمان گھسٹا چاہتے ہیں، اور وہ ہمیشہ اسے اپنا فرض سمجھے گا، کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم پر ظلم کرے تو یہی نہیں کہ اسکو ظلم میں مدد نہ دے، بلکہ اسے اس ظلم سے باز بھی رکھے، کیا قومیت کے نئے دلدادہ اپنی قوم پرستی کے لئے اس سے بہتر کوئی اصول ایجاد کر سکتے ہیں، ”ایک مسلمان قوم پرور اور محب وطن اس لئے ہے، کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جابر کو تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق کو گئے، بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ تو میت تترکہ کے خلاف نہیں ہو سکتا..... ہر حالت میں غیر مسلموں کے ساتھ نا انصافی اسلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان کے لئے حب الوطن من الایمان ہے“

دیوان ہادی

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی صاحب دہلی یونیورسٹی

ہادی نام اور تخلص کے بہت سے فارسی شعرا گذرے ہیں جن میں سے بعض کے نام تذکرہ دوس کی مدد سے یہاں درج کئے جا رہے ہیں، ممکن ہے کہ تذکرہ نویسوں نے ایک کو دوسرے سے مشتبہ کر دیا ہو۔
۱۔ میر محمد ہادی یزدجردی | شمع انجمن میں انکو کاشانی اور عرفات عاشقین و آفتاب عالم تاب

میں یزدجردی کہا گیا ہے، مگر مولفین صحیح گمش اور روز روشن نے کہا ہے کہ اصل وہ یزدجردی تھے مگر چونکہ کاشانی میں انکی نشوونما ہوئی بلکہ وہیں وہ طبابت کرتے تھے اسلئے انکو کاشانی بھی لکھ دیا گیا ہے، یہ میر عبد الرزاق کاشانی کے چچا زاد بھائی تھے اور شروع شروع میں وہ زیارت عشق و عاشقی اور لہو و لعب میں زندگی بسر کرتے تھے، مگر بعد میں انھوں نے توبہ کر لی تھی شاہ طہاسپ (۹۳۰-۹۸۴ ہجری / ۱۵۲۴-۱۵۷۶ عیسوی) کے عہد میں وہ محاسب مقرر ہوئے اور پھر امام رضا کے روضہ متولی ہو گئے، نیز اپنا وقت وہ زیادہ تر عبادت میں گزارتے رہے، آخر کار ۹۵۰ ہجری (۱۵۴۳-۴۴ عیسوی) میں انھوں نے انتقال کیا، صاحب ریاض الشعراء نے انکو شاہ سلیمان (۱۰۷۷-۱۱۰۵/۱۶۶۷-۱۶۹۴) کا معاصر بتلایا ہے جو صحیح نہیں ہے، صحیح گمش اور روز روشن میں ان کے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں:-
بگفتم تنہا کہین بر دواہ و اول قتل ہادی کن | بخندہ گفت در عاشق کشی ہادی نمی خواہم

معلوم نہیں کس منہوس ساعت میں اس قسم کی بحث کا آغاز ہوا تھا کہ یہ ملک کے لئے یہ بہت ہی ناسازگار ناخوش گوار اور مضرتناہت ہوئی، قومیت متحدہ قومیت، علیحدہ قومیت اور فرقہ واریت کی اصطلاحات کے ساتھ طرح طرح کے جھگڑے کھڑے ہو گئے، گاندھی جی نے علی برادران کے ساتھ ہندو مسلمان بھائی بھائی کے نعرے دیئے تھے، جن کی بدولت ہندوستان میں میل ملاپ، اتحاد، یکجہانگت اور موانست کی ایسی خوش گوار فضا پیدا ہو گئی تھی، کہ یہ زمانہ ہندوستان کی تاریخ کا زریں دور کہا جاسکتا ہے، ہمارے ہومو نیاسی اصطلاحات کا سہارا لینے کے بجائے ہم سب بھائی بھائی ہیں کی لٹکا ر اور یکا ربکہ صرت اسی کی حدی خوانی اور رجز خوانی کو اپناتے اور صرت اسی نعرہ سے ملک کی فضا میں گونج پیدا کرتے رہتے، اور اصطلاحات کے سیاسی، عمرانی اور فلسفیانہ مباحث میں نہ الجھتے، تو ہمارے وطن کی تاریخ کچھ اور ہوتی مولانا محمد علی نے تقریباً نصف صدی پہلے یہ کہا تھا، کہ جس طرح تحفظ نفس بگڑ کر نفس پروری بن جاتا ہے، تحفظ اہل و عیال بھی جھجھک کر ہمیں ملت فردشی تک پہنچا دیتا ہے اسی طرح یہ بھی سچ ہے کہ ملت پروری بگڑ کر تعصب و غلو نے دین بن جاتی ہے، قوم پروری بگڑ کر نا انصافی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے ان کی اس رائے کا تجزیہ ہمارے وطن کی تاریخ کے گزشتہ واقعات کی روشنی میں کرنے کی ضرورت ہے، لیکن اصطلاحات باہمی اتحاد اور میل و ملاپ کے مقصد کو حاصل کرنے کا ذریعہ بنائی گئیں وہ ہماری قیمتی سے اصل مقصد پر غالب آگئیں، ذریعہ کو زیادہ اہم کر دیا گیا اور مقصد اس طرح نظر انداز ہوا گیا کہ اس کی حیثیت ذریعہ کے مقابلہ میں ثانوی ہو گئی جس سے نتائج پیدا ہوتے رہے،

درجبت رجتش چه نماید گستاہ من
یک مشت خاک گل نہ کند آب بجر را
مؤلفین عرفات عاشقین صبح گلشن انکایہ شعر نقل کیا ہے :-

بجان رسید دل از محبت جہاں مارا
اجل کجاست کہ منت نہد بجان مارا
بیز مؤلف عرفات عاشقین نے جنکے زمانہ میں وہ موجود تھے انکایہ شعر لکھا ہے :-

محتسب... شیشہستان لایعقل شکست
شیشہ عرش بنگ آید کہ مارا دل شکست
مؤلف حمزن الغراب نے ان ہی ہادی کو یزدجر دی کہکڑہ شکست "والاشعر او کاشی
کہکڑہ بجر را" والا شعر نقل کیا ہے اور اس طرح ایک کو دو کہہ کے پیش کیا ہے :-

۳۔ شیخ ہادی استرابادی | یہ استراباد کے شیخزادوں میں سے تھے اور شعر میں حیرتی (وفات
۹۶۱ ہجری ۱۵۵۳ء و ۱۵۵۴ء عیسوی) کی پیروی کرتے تھے ایک مرتبہ جیب وہ کچھ اشعار ان کے

پاس لے گئے تو حیرتی نے کہا کہ یہ تو میرا مضمون ہے، انھوں نے کہا کہ میں نے تم سے بہتر باندھا ہے،
اس پر حیرتی نے کہا کہ اگر تم میری دستار کو اچھی طرح سے باندھ لو تو وہ تمہارا تو نہ ہو سکے گا۔
مؤلفین حمزن الغراب، روز روشن و نگارستان سخن نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں :-

نم بگوشہ غم در فراق یار نشسته
قرار دادہ پیران و بیقرار نشسته
بہ گداز تو دیگر کسی چگونہ نشید
بخاطر گرا زین دہکد و غبار نشسته
۴۔ مرزا ہادی شہرستانی | یہ مرزا محمد رفیع شہرستانی کے صاحبزادے تھے اور شروع میں

محتسب حاکم تھے، غالباً شاہجہاں (۱۰۳۷-۱۰۸۰ ہجری ۱۶۲۸-۱۶۵۸ عیسوی) کے عہد میں
وہ ہندوستان بھی آئے تھے، مگر بعد میں اپنے وطن چلے گئے، بعض نے لکھی ہے کہ وہ شاہ سیامان
(۱۰۷۷-۱۱۰۵ ہجری ۱۶۶۷-۱۶۹۴ عیسوی) کے زمانہ میں ہندوستان آئے اور بلند
عمدوں پر فائز رہے، حمزن الغراب اور صبح گلشن میں انکی یہ رباعی نقل کی گئی ہے :-

دگر گشتن جان گلی نچیدم بی تو
ہوئی زنگلتان نشنیدم بی تو
ہر چند نظر باہل عالم کردم
بیخود دیدم ولی ندیدم بی تو
بیز آتشکدہ اور ریاض الشرا میں انکایہ شعر دیا ہوا ہے :-

روزی خود بخود و ہر کہ درین عالم است
واسطہ خوشنما است ہفت کرد و عشق
۵۔ مرزا عبد الہادی کاشی | یہ ملا علی رضا تجلی (وفات ۱۰۸۰ ہجری ۱۶۶۹ء عیسوی) کے
صاحبزادے تھے، مؤلفین تذکرہ شعرائی کثیرہ اور حمزن الغراب نے ان کے یہ اشعار نقل کئے ہیں :-

ز پیلوی ہنر ہر بی کمال دشمن جان است
مردا ز آب چون یاقوت آتش در گریبان است
ز آتش خونگاہی گشت خاکستر دل ای ہادی
کہ گردش سرمہ آوازہ خیم غزالان است
سخن زیر لبش شد آب از شرم و تبسم شد
لطافت غنچہ شان
آہ کہیں دل چو عقدہ گوہر
دانند تا نکشت خاکستر

۵۔ ہادی ابرقوی | یہ میرزا بان ابرقوی کے بھائی تھے اور زیادہ تر شیرازی رہا کرتے تھے، مؤلفین
مجمع النفائس، روز روشن اور حمزن الغراب نے انکے یہ اشعار نقل کئے ہیں :-

بی تاہیم کشد ہمہ جا در قفسای او
افتادہ ام جو سایہ بد نبال آفتاب
دل را بدیدہ می انگند اضطراب شک
چون کشی کہ موج بگردا بش انگند
مؤلفین مجمع النفائس و نشر عشق و نگارستان سخن نے انکایہ شعر اور رباعی نقل کی ہے :-

می نمایند بہم تیغ ترا چوں بہ عید
خون تو می دیر می و انگشت ہاشم شیر است
دینا داران حسد می احسان نہ ہند
جز حالت تپ نان بفقیران نہ ہند
این طایفہ سوختی بچو تو را
تا گرم نگردد و دکن نان نہ ہند

۶۔ میر محمد جواد ہادی و پیلوی | یہ اوراد اور فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے، صبح گلشن میں انکا

یہ شعر نقل ہوا ہے :-

گر د کویت ہنوز میگرد
گرد ہادی کہ از غبار من بہت
ہادی نائی | یہ مرثیہ گوئے اور مکی مضامین باندھا کرتے تھے، صبح گلشن میں ان کے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں :-

شد شاہ دین سوار و حرم در قفای او
گریبان و نوحہ سخن تمام از برای او
بہن خلدای گلشن آل عبا نگند
دہقان روزگار کہ اف برو فای او
ہادی کشمیری | مؤلف تذکرہ شعرائے کشمیر نے انکے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف ان کو سالک مسلک ہدایت کہلکہ انکا یہ شعر نقل کر دیا ہے،

ہر چہ بادا باد میگوشیم جزا نیم شکوہ نیست
کم تر امی بنیم و بسیار بنیخواہد و لم
ہر زامن ہادی اصفہانی | یہ اصفہان کے حسینی سادات میں سے اور مرزا شاہ نقی کے بیٹے

تھے، نیز اپنے زمانہ میں مشہد کے شیخ الاسلام تھے، مؤلف آفتکدہ نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے :-
بس گرفتہ است دلم خانہ صیاد خراب
کاش روی قفسم جانب صحرای کرد

امیر ہادی قزوینی | مؤلفین عرفات مافیقین اور مخزن الغرائب نے انکے یہ شعر نقل کئے ہیں :-
میان من و او اتحاد جسمانی
رسیدہ است بجائی کہ مونی گنج

بنی داغ چوں رود ز کفن کشتہ ترا
صدرہ گردش باب بقاشت و شکو کشتہ
صاحب عرفات نے انہیں دیکھا بھی تھا۔

امیر ہادی موسوی | مؤلف مخزن الغرائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے :-

خوش آنکہ پیلوی ہم چوں برگہای نرگس
جہی نشہ با شند جامی در آن میانہ

شیخ امام الدین ہادی سنہلی، ۱۳۱۳ ہجری ہادی لاری

۱۴۔ سید علی خاں ہادی ابن امیر خاں نعمت اللہی | سید علی خاں ہادی نواب نعمت اللہ خاں کے چچا زاد بھائی تھے، مؤلف مخزن الغرائب نے انکا یہ شعر نقل کیا ہے :-

دل بدست آن بت برحم دلی پروائی ما
بجو مرغ نیم بسل ماندہ بی پروائی ما
۱۵۔ ہادی | مؤلف مخزن الغرائب نے ایک ہادی نامی شاعر کا ذکر کیا ہے، مگر انکے متعلق کچھ اور نام و پتہ نہیں دیا ہے، نیز ان کے یہ دو مصرعے نقل کئے ہیں :-

عنا نگاہ آشنای او بر بیگانہ می افتد
عکس کم تر امی بنیم و بسیار بنیخواہد و لم
مجھے دیوان ہادی کا ایک ضخیم نادری نسخہ ملا ہے جو غالباً مختصر مفرد ہے اور غالباً ان ہادیوں میں سے کسی کا بھی نہیں ہے، کیونکہ تذکروں میں ان کے دئے ہوئے اشعار اس نسخہ

میں نہیں ملتے، نیز اس دیوان کے ہادی کا کسی تذکرہ نویس نے ذکر نہیں کیا ہے، جسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ ہادی اپنے کو شعرا کی صف میں ظاہر یا شریک کرنا نہیں چاہتے تھے :-

شریک مردم صاحب سخن نمی گردد
اگرچہ ہادی مایطع قابل وادد
بلکہ اپنے کو بختیہ شاعر کے پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے :-

در نہاں ہادی سخن شدہ ام
چہ ضرور است آشکار شوم
بہر حال یہ نسخہ بھی ٹرسٹ کی جامع مسجد کی لائبریری میں ہے (نمبر ۲۳) جس میں تقریباً ۲۱۸۹

شعر ہیں، یہ نسخہ عام طور سے ابھی حالت میں ہے، البتہ آخر اور وسط سے چند ورق غائب ہیں، نیز اوراق الٹا پلٹ گئے ہیں، یہ نسخہ اس مطلع سے شروع ہوتا ہے :-

گر دجنوں در ہوادار و سر زنجیر دا
کیست ریزد طرح بزم مردم و لگیر دا
ان ہادی کے حالات تذکروں سے معلوم نہ ہو سکے، البتہ اس دیوان کے مطالعہ سے

بہت سے جزئیات کا پتہ چل سکا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایران کے رہنے والے تھے :-

نسبت شاہ عرب آئینہ تعظیم شد
تا وطن در عشرت آباد عجم کر دیم ما
ایران میں بھی اصفہان انکا وطن تھا جس کی جدائی ان پر شاق تھی نیز وہ اصفہان
لصف جہاں کو اصفہان کی پوری تفریف نہیں سمجھتے تھے:-

وطن جدائی مابود سہل تر ہادی
اگر کہ مسکن ما اصفہان نمی گردید
در زندگی بہشت گرامی شود نصیب
دور از دلم خیال صفا ہاں قادی بود

شروع میں انکا خیال تھا کہ وہ وہیں رہیں گے اور باوجود زحماتوں کے دوسرے شعر کی طرح
مال و دولت کے لالچ میں پڑ کر وطن کو ترک نہ کریں گے، کچھ دنوں وہ قزوین میں بھی تھے۔
فی تکلف سیر ما از خاطرش کی می رود
ہر کہ ہادی بچو ما چند سی بقزوین ماندہ است
منزل شوق بگلزار وطن ساختہ ایم
آشیان از پر مرغان چن ساختہ ایم
مگر باوجود اس فطری محبت کے لوگوں اور دوستوں کے برے سلوک اور نفاق آمیز رویہ
سے بید کبیدہ خاطر ہو کر آخر انھیں آبائی سرزمین کو چھوڑنا ہی پڑا:-

ہادی ذاتیاد وطن را نہ ترک کرد
مرغ شکستہ بال ز پر ہا شکستہ است
بیزار از وطن ز وطن ہم غریب تر
از خویشتر نشد کہ بیا یم غریب تر
از فراغت دشمنی پابند حسرت گشتہ ایم
از وطن دلگیر حاجت مند غربت گشتہ ایم
بدیہا سی نفاق دوستان را این ثمر باشد
بخاطر یا و خوبہای صفا ہاں نمی کردم
نشو و بہت بی عقل ازین بیش زیاد
برضا ترک گلستاں صفا ہاں کردم
ایران سے غالباً ہادی کا بل جوتے ہوئے ہندوستان آئے اس لئے کہ کابل میں قیام کا انھوں
نے ذکر کیلئے نیز اس کی توصیف کی ہے:-

بہر کہ ہادی ازین آب و ہوا کم بردہ ایم
درویا ہند جانی زندگانی کابل است

ہندوستان میں وہ غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانہ میں موجود تھے، بلکہ ان کے دربار میں
ملازم تھے:-

کار می زیاد ازین نتوان ساخت در جہاں
گر دیدہ ایم بندہ صاحب قران بن است
ہادی دکن اور بنگال بھی جانا چاہتے تھے:

ہادی اگر غمان کش قسمت بکام ماست
خواہیم کہ دسیر و کن را بہد ما
غزل ما پر کا غنچو بہ بنگالہ فگند
راہ بر آمدن نالہ الہام کشاد
نیز دکن وہ حما گئے تھے، جہاں شاید انھیں آرام کی زندگی مل گئی تھی اور وہ اس نتیجہ پر
پہنچے تھے کہ رہنے کے لئے اس سے بہتر کوئی جگہ نہیں ہے:-

خواہم کہ دہادی شکوہ دیگر از وطن دوری
اگر خود را مرفہ چند سالی در دکن بینم
ہادی زمین جایی دیگر دلنشیں نشد
بہتر کہ ملک گر بخرد دور دکن خرد
مگر پتہ نہیں وہ بنگال بھی پہنچ سکے یا نہیں، انھیں کشمیر دیکھنے کا بھی بجد اشتیاق تھا جو
شاید پورا نہ ہو سکا:-

میر ہادی است در جہا کہ کس دل وا کند
میتواند بود خاطر گلشن کشمیر ما
نشد ہادی چو کشمیرش تواند در نظر آمد
چہ حاصل کرد نہ سیر خطہ کابل خبر دارد
مشکل کہ از بہار و خزانہ خبر شو یم
ہادی ز دور حاصل کشمیر خود وہ ایم
شروع شروع میں ہادی وطن سے دوری پر بہت خوش تھے:-

ہادی از دوری بسیار شدیم دوری دور
میتوان گفت بدل خواہش اصفہان نیست
بال و پر را از وطن دوری بآتش میزنم
خاردا منگی پر داند آشیان میوزم
بیزان کو ہند اور ہندوؤں سے کافی لگاؤ اور علاقہ پیدا ہو گیا تھا:-

کفر بند دزدانگان ہادی سرایت میکنہ
 ہر گھر بنگان این تجا نہ می سوزد و دلم
 اتنے سیر و سفر کے بعد بھی انھیں غالباً حسبِ انتشار ترقی نہ مل سکی جس کے نتیجے میں وہ
 بد ہیں ہو گئے تھے۔

چہ می دانند کسی قیمت چہ خواہد کرد با کس
 کہ می دانست باید بود در بند و ستاں مارا
 ہادی اذمر بہ خویش شکایت بجا ست
 چہ توان کرد باز از کساد آمدہ ایم
 دوسری طرف فطری طور سے وہ وطن اور اصفہان کی مجلسوں کی یاد میں پڑ کر یہاں کی
 عزت سے گھبرانے لگے ہوں گے۔

زخامہ حرف زبان سیاہ ہند شنید
 چگونہ ہادی ماحرف و اندکوں گوید
 از وطن ہر کس بر آید کاش از یادش رویم
 دوری ہر کس کہ آمد در غربت را افزود
 حاکم عباد سر آمد ہر چشم حسرت است
 دورم نہ یاد سیر صفایان چہ می ہدی
 اور جب کوئی بندہ رسوایت سے بندہ ہرگز کی طرف جاتا ہوا ملتا تو اس سے سلام بھوتے تھے،
 نیز وہ اپنا کلام اصفہان بھیجنے کے لئے کوشاں ہوتے تھے۔

ہر شہری سلام ما بایران بین می سازد
 نہ سورت ہر کہ ہادی داخل ہر موزہ می گمزد
 نیز جب کوئی وطن سے آتا تھا تو اسے دیکھ کر جید خوش ہوتے تھے۔

جان منی شدہ در جسم سخن می آئی
 چوں نسیم از چمن جلد وطن می آئی
 غالباً ہادی ہند سے حج کے لئے گئے جس کے بعد وہ وطن واپس جانا چاہتے تھے۔

ومی را با تمام عمر ہادی می کفتم سودا
 اگر بعد از طواف کعبہ بنیم در وطن خود را
 ازیں وادی تو ان از ہند ہادی رفت یا شیرپ

سخن نامی توانی از جاز و اندہ بین سر کن

حب اس حفر میں بین سے شرب کی طرف گئے تو کہتے ہیں:-

ہادی از گلشن شرب خبری خواہی داد
 تو کہ از کشور رنگین بین می آئی
 حج کے بعد ہادی غالباً اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے، اگر ایسا ہے تو انکا انتقال بھی وہیں پر ہوا
 ہو گا۔

حاکم از کعبہ صبا جانب ایران برو
 گر بتوفیق خدا دستک رخصت یابم
 انھوں نے کافی عمر پائی تھی اس لئے کہ ذیل کے شعر میں انھوں نے اپنے بڑھاپے کی طرف
 اشارہ کیا ہے:-

چون بہ پیری جوان شدم ہادی
 دیر تر بخت ہربان برخواست
 پیری ہادی چو شدی میل جوانی بجا ست
 این نہ را ہیست کہ ہر کس برو د اگر دو
 نیز وہ صاحبِ اہل و عیال تھے، اس لئے کہ مندرجہ ذیل شعر میں انھوں نے اپنے بیٹے کی جدائی
 پر اظہارِ غم کیا ہے:-

یعقوب دار دوری فرزند قیمت است
 ہادی دلم فراقی عزیز پسر گداخت
 انکا کوئی فرنگی معشوق بھی تھا جو مذہباً ان سے الگ تھا:-

اسلام کسی آئینہ کفر نہ باشد
 معشوق ضرور است کہ ہم کیش نہ باشد
 ہادی از عشق فرنگی زبان بد نامم
 نتوان گشت بہر دیر نا پاک اسیر
 ہادی حضرت علی، امام حسین، امام رضا، آں عبا، امام زمانہ نجف، کربلا، مشہد، امام رضا
 وغیرہ سے بڑی عقیدت رکھتے تھے،

در آستان شاہ نجف چوں سکندرم
 ہادی اگر بسک غلامان شوم حساب
 از برای زندگی و مرگ ہادی جنت است
 گوشہ در مشہد شاہ رضا با بدگرت

نیز وہ ہر زمین میں مگر غزلین کہا کرتے تھے،

بعد ازیں طرح سخن یا بدیدہ انہای خویش

شد مگر ہر زمین از طبع عالم مجیر

مرث اس مصرع کے لئے انھوں نے پوری غزل بھی تھی:-

براہی مصرعی ہادی غزل از صدق دل کفتم کفن از پیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا
نیز اس مصرع پر ایک اور غزل میں بھی تفسیر کی ہے:-

دصیت می کنم ہادی نسیم شوق پرور را کفن از پیکرم در خاک راہ کر بلا بکشا

مقدمین اور معاصر شعرا میں وہ سعدی، حافظ، خسرو، حسن، رفعتی، انوائی، شفاعی،
عرفی، ظہوری، طالب آملی کا بڑا احترام کرتے تھے:-

بیشتر یکچند روزی سا غر معنی کشید در سخن سازی خل شد حافظ شیراز ما

حافظ و سعدی، و عرفی ہم ہادی ہستند نشائی از سخن مردم شیراز ہست

از تربیت گلشن اندیشہ خسرو ہادی گل دیوان حسن سخت عزیز است

ما کہا ہادی دتاب زہر، رنگین فکر بادہ معنی بہار آرای آمل میخورد

ہادی از فکر سخن مستی دیکر دادد آبی ترمزی عرفی شیراز نمود

چوں ظہوری دیگر ہادی کہا پیدا شود گر سر اسر عرصہ ملک دکن بر ہم قہ

ہادی از تیرگی ہر دو جہاں بیخرم تو تیار نظر از خاک حسن ساختہ ام

بفصاحت چہ روش ترک زبان خواشد ہر کہ نوزوں سخن آرا چو نوائی نگذرد

حافظ سے عام غزل گو شعرا کی طرح انھیں بھی خاص عقیدت تھی، نیز حسب ذیل

شعر میں انھوں نے نال حافظ کی طرف اشارہ کیا ہے، جس کا برابر ردواج تھا اور بھی:-

از صف اہل یقین روز جزا بیرون است

ہادی زبان شعلہ تنجر کشیدہ است

کہ کس ز گرد و تو در کہ بلا خبر گیرد

ماز میراث نبی قرآن و عمرت دیدہ ایم

مسلمان نیست ہادی گری ماتم نمی گیرد

وہ لوگوں خاص کر خوشحال لوگوں کی مذہبیات سے غفلت کے شاک کی تھے:-

حضرت صاحب زماں روز چین پیدا شود کاش درد لہای مردم در و دیں پیدا شود

میتوان گفتن فراغت کفر پروردہ است و در بار عیش ہادی درد اسلامی ندید

ہادی بظاہر ایک کشادہ دل اور پر خلوص انسان تھے، نیز چاہتے تھے کہ لوگوں سے

صاف دلی سے ملیں، مگر اسی کے ساتھ وہ ضمیر فروشی اور غلط قدموں کا ساتھ دینے کے لئے تیار

تقدیق ہر حکایت بجا چسان کنم با مردم زمانہ مدارا چسان کنم

علاوہ بریں وہ ایک فیر نش انسان معلوم ہوتے ہیں:-

منت دولت نشین حقیقت از رغبت جدا میتوان ہادی سرا در بزم درویش یافت

وہ عام مشرب اپنے کو الگ رکھنا چاہتے تھے:-

خویش را دور ضرور است از مشرب سازم چند تہمت زدہ شیشہ و بیہمانہ کنم

نیز وہ گدا گر شعرا کی مذمت کرتے:-

ہادی از بہر لب نان کہ خدا خواہد داد منت لطف زہر شاہ و گدا چند کشیم

اور اشعار کہ بغیر کسی دنیاوی غرض کے کہا کرتے تھے،

بجو پاکست کہ گوید سخن بی مطلب ہم کس را بنظر آئینہ تحسین بود

وہ ایک پُر گوشتاعر تھے،

ہادی از فیض سخن یک نفسی در پیش است ہر غزل را کہ بگوئی دگری در پیش است

قال حافظ شدہ احوال دل ما ہادی شد پریشاں و دلش برین دیوانہ زخمت
علاوہ براین انھوں نے انوری، سعدی، اودھی، حافظ، عرفی، صائب، حاتم، اسیر،
باتفت، وغیرہ کے اشعار پر تفسیریں لکائی اور ان کے جواب میں غزلیں کہی ہیں:-

ہادی صد آفریں با سیری کہ گفتہ است
آں دانہ صرف بردہ کہ در خاک ماندہ است
رفتہ ام ہادی ز شوق مصرع صائب ز ہوش
بسکہ پیش یار حرفم بر زمین افتادہ است
بتوازد انوری کہ ہادی گفت
جامہ و جامی من جواب من است
ہادی ز سر شوق بخوان مطلع باتفت
چوں مست بگرد سر پیانہ نگر و د
ہادی جواب گفتہ سعدی است این غزل
شادی کن کہ ہر تو ہمیں ماجرار و د
ہادی دریں غزل چہ بجا گفت اودھی
بگذاشتیم تا کرم او چہ میکند
ہادی از حافظ شیراز نصیحت بشنو
راہ صعب است مباد کہ خطائی کنیم
ہادی از مصرع حاتم نکلہ شتم بتنو
ہم را جمع نما آنجہنی پیدا کن
کبھی کبھی وہ اپنی غزلوں کے جواب میں بھی غزلیں کہتے تھے:-

این غزل ہادی جواب مصرع خود گفتہ ام
در خود فہمیدگی آزار می باید کشید
معاصرین میں وہ سنجر کا ذکر بار بار بڑے شوق سے کرتے ہیں، جن سے غالباً ان کے
دوستانہ تعلقات تھے اور جو غالباً ان کے زمانہ میں دکن میں رہتے تھے:-

ہادی از صحبت سنجر توان دل برداشت
سخنی چند زیار دکن می گذارد
سخن ہادی اگر آید پیش انصافی آرد
خیالم پیش طبع تازہ سنجر چہ بناید
نیز شاعری میں وہ انکی برتری کے قائل نظر آتے ہیں:-

نشہ ہادی تو انم بچو سنجر مصرعی گفتن
بمیدان سخن شد مدتی مردانہ می آیم

البتہ شہید اکا، جنگی عام طور سے شعرا خاص کر ایرانی صاحبان ہنر سے رقابت رہا کرتی تھی،
انھوں نے بھی حقارت سے ذکر کیا ہے:-

ہادی از شہرت بسیار کسی شاعر نیست
پیش ما مرتبہ قدرت شہید انمود
انھوں نے ایک جوان مرزا کا بار بار ذکر کیا ہے جو حتماً ان کے جگر می دوست تھے اور سفر
میں ان کے ساتھ رہے ہوں گے، مگر صحیح پتہ نہیں چلتا کہ ان مرزا سے کون مراد ہے:-

ہادی از فکر وطن ہم خاطر م آموذہ بود
این سفر گراں جان میرزا ہمراہ بود
ہادی ایک طرف تو کافی انکسارت سے کام لیتے ہیں:-

یک غزل ہادی نشد و نخواہ شہرت رود
گر چہ فرد و فرس آمد و فرما گذشت
مگر اسی کے ساتھ ان کو اپنے او پر فخر بھی تھا:-

رازد از باب سخن در پردہ رسوا می شود
شہرت ہر مصرعی گفتہ ز کشور با گذشت
انجام نظم تازہ ز لای می ندیدہ است
در روزگار عاصب نامی ندیدہ است
گر بانی بھمان بچو منی پیدا کن
جان معنی شدہ ام بچو منی پیدا کن
وہ سنائی کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے:-

ہادی از بوی گل باغ سخن معلوم است
انجین فکر غزل طبع سنائی نکند
نیز ان کو یقین تھا کہ سنائی کی شہرت نے ان کے کلام کو بلند کر دیا تھا:-

گاہ باشد کہ سخن قد رز شاعر یا بد
کیست گوید کہ سخننای سنائی حرفیت
ان کا خیال تھا کہ لوگوں کی عیب جوئی سے کسی کا ہنر چھپا یا نہیں جاسکتا:-

ہادی از حرف کسی نقص رسد کی بھال
بخت بی حاصل عرفی و شغائی حرفیت

نیز ان کے نزدیک مداحوں میں شاعری کو فرہنگ سے الگ کر کے دیکھا جاتا ہے:-

ہادی از مدرس اندیشہ نیش پرسید
شاعری ربط بفرہنگ ندارد و آنجا
غالباً لوگوں سے انکا کبھی کبھی مقابلہ بھی رہا کرتا تھا اور وہ لوگوں کے ساتھ آغے سے
بٹھکر بھی غزلیں کہنے کے لئے تیار رہتے تھے۔

تاکہ ہادی جبرأت اندیشہ با ظاہر شود
با حریفان ہر غزل را در برو باید نوشت
وہ طرز مردم سے آشنا ہونا نہیں چاہتے تھے۔

ندامہ نظر با طرز مردم آشنا گردم
سخن ہادی بطرز گفت و گوی خوشن دام
تیرا کہیں عام طور سے اپنے اشعار یاد نہیں دیتے تھے۔

ہادی از مصرع خود هیچ ندام خاطر
شاعر تازہ سخن ہر کہ شود بی پرواست
ان کی شاعری عام طور سے رسمی ہوا کرتی تھی۔

تا چند نیم سحری گل بفروشد
اسی کاش بمر دم پر بلبل بفروشد
اور وہ شعریں اجنبی خیالات کی فکر کرتے اور اس کے قائل تھے۔

چگونہ از سر اندیشہ بگذرم ہادی
مرا بمعنی بیگانہ کار بسیار است
ہادی نظر بمعنی و لفظی نمی گنی
در عالم خیال تو اینا ضرورت نیست
نیز وہ خیال باقی اور از کار خیالات اور تخیل کے پیچھے پڑ کر لفظی و منوی خوبیوں سے
بے خبر ہو جایا کرتے تھے۔

دل ز بس ہادی بوحشیاں معنی رام شد
از خیال تند مانی در پی معنی نہ رفت
میخالی خیال تازہ در ہر زمان باید
نباشد لاف گر گویم کہ احیاسی سخن کردم
انکے اشعار بعض وقت پیچیدہ اور دور از کار ہو جاتے ہیں جسکی وجہ سے ان کے کلام کی سستی
ہیں اضافہ ہو جاتا ہے۔

پر وہ برداشتہ از دیدن ادبی داند
رنگ فرمای نظر موج نقاب است اینجا
نہ معنی بہار جوش موج تاک نیست
نکس در آئینہ برق ساغر ادراک نیست
مگر اسی کے ساتھ ان کے اس ضخیم دیوان میں بیشمار شگفتہ رواں اور سلیس اشعار
بھی مل سکتے ہیں اب یہاں ایسے کچھ اشعار بطور نمونہ کے نقل کئے جا رہے ہیں۔

زنگ ہستی را حبلائی پر تو عرفان کجا
بینش آئینہ کو نظارہ حیران کجا
بوی پیرا ہن نگہ خضر نظر بازی شود
مصر مارا طاقت سرگرمی کنعان کجا
دام بخون طعیدہ تلاش نفس شود
پرواز از برای امیران قفس شود
از بسکہ مست شیشہ خالی بنگند
نزدیک شد کہ شیشہ شکن دل شکن شود

چشم سیاہ مست زد لہا خبر دہ
این جام از میات مسیحا خبر دہ
آسودگی بخاطر وحشت شعار نیست
امروزہ ماز وحشت فردا خبر دہ
شعلہ را نامزد خویش ہمارم کردند
خون بیجا صل دل را بکنارم کردند
گل بہار چہن آتش رخسار تو بود
دیدہ آئینہ پر آب ز دیدار تو بود

گل فردش است ز عکس چہن ماہ رخت
پر تو ہر کہ خار سردیوار تو بود
بدام بال و پرافتادہ از آتشیان رسم
نہی ترسم ز دشمن از فریب دوستان رسم
نقش پاگرد آب شد ہر جا نگاہ امید ختم
تا کہ بحر بیکراہی را براہ انداختم
چہ شد چہ شد کہ چہنیں سرگراں باز شدی
زمانہ دشمن باشد زمانہ ساز شدی

ملازم، خبرگر، تنخواہ اور شخص جیسے الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے جو غزل کی زبان پر
گراں گذرتے ہیں۔

آنکہ در جہر کہ آبتخانہ فروزاں آمد
آتش بود کہ از کشور اسلام گذشت

توان دانست از خیل در بیا و خوابان
اگر ہادی کسی از بہر تنخواہ تو بر خیزد

ماخذ

- ۱۔ صلح تخلص بہ میرزا
 - ۲۔ مظہر حسین صبا
 - ۳۔ سید علی حسن
 - ۴۔ محمد عبدالغنی
 - ۵۔ صدیق حسن خاں
 - ۶۔ سید نور الحسن
 - ۷۔ لطیف علی بیگ آذر
 - ۸۔ تقی اوحیدی
 - ۹۔ سراج الدین علی خاں آرزو
 - ۱۰۔ ہادی
 - ۱۱۔ حسین قلی خاں
 - ۱۲۔ احمد علی ہاشمی سندیلہ
 - ۱۳۔ والد داغستانی
- بند کردہ شعرا کی کثیر اقبال اکادمی کراچی، آبان ۱۳۳۴ ہجری شمسی
روز روشن، کتابخانہ رازی، طہران ۱۳۴۳ ہجری شمسی
صبح گلشن، مطبع فیض شاہجہاں، ۱۲۹۵ ہجری
بند کردہ الشعراء، مطبع انسٹی ٹیوٹ گزٹ، علی گڑھ ۱۹۱۷ء
شمیع النجمن، مطبع انیس المطابع شاہجہانی،
نگارستان سخن، مطبع شاہجہانی،
آتشکدہ، چاپ بمبئی
عرفات العاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۹۲۹، قدابخش لاہوری
مجمع النفائس، نسخہ خطی شمارہ ۳۸
دیوان ہادی، نسخہ خطی شمارہ ۲۳، لاہوری جامع مسجد،
بمبئی ٹرسٹ بمبئی
نشر عشق، نسخہ خطی شمارہ ۱۲۴۲، قدابخش لاہوری،
مخزن العزائب، نسخہ خطی شمارہ ۲۳۹،
ریاض الشعراء، نسخہ خطی،

آیہ واورثہا بنی اسرائیل

ایک نظر

از جناب مولانا محمد شفیع جتہ اللہ فرنگی مکی

سورہ شعرا کی آیہ فاخر جہاں من جنت و عیون و کنوز و مقادیر کذا
واورثہا بنی اسرائیل، میں جس وراثت بنی اسرائیل کا ذکر ہے، بہت سے اہل علم
قائل ہیں کہ اس سے مراد سرزمین مصر کے "جنات" اور کنوز وغیرہ نہیں ہو سکتے، کیونکہ
سرزمین مصر کی تاریخ میں سے جہاں سے بنی اسرائیل کا ارضِ فلسطین میں آکر آباد ہونا بیان
کیا جاتا ہے، بنی اسرائیل کی اس وراثت کا ذکر نہیں، بلکہ اس سے ارضِ فلسطین و شام کے
"جنات" وغیرہ مراد ہیں، یعنی قرآن کے جملہ "اورثہا" میں جو ضمیر موند ہے، اس کا مرجع وہ
"جنات" (مدائنات) وغیرہ نہیں، جن سے فرعونوں کو قدرت الہیہ نے نکال دیا تھا، بلکہ مطلق
"جنات" وغیرہ مراد ہے، جس کا مصداق کوئی بھی باغ وغیرہ ہو سکتا ہے، اگوا مذکور تو مخصوص
"جنات" وغیرہ ہیں، جن سے فرعونوں کو نکال دیا گیا تھا، لیکن ضمیر سے مراد یہ مخصوص اور مذکور
نہیں بلکہ مطلق "جنات" وغیرہ ہیں، اس سے لازم آتا ہے کہ ضمیر مرجع سے اعم ہو جائے (الضمیر
اعم من المروج) حالانکہ قرآن میں "الضمیر اخص من المروج" (ضمیر کا مرجع سے اخص ہونا) کی تو
حالت ملتی ہے، مثلاً.....

(۱) مانی بطنی مھر..... فلما و صنعہا الخ میں و صنعہا کی ضمیر موند "مانی بطنی

سے اخض ہے۔

(۲) یوحنا کو اللہ فی اولاد کلمہ فان کن نساء اخضیں درکن کی ضمیر مؤنث

اولاد کلمہ سے اخض ہے۔

(۳) واولدھن احوا بردھن میں بقول علامہ میضاوی ضمیر جمع مؤنث مرجع یعنی

والسلطنت سے اخض ہے، لیکن "الضمیر اعم من المرجع" کوئی تفسیر قرآن میں اب تک نظر

نہیں گزری ان حضرات کے ساتھ حسن ظن کا تقاضا ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ شاید یہ

بعض حضرات مخصوص جنات و کنوز وغیرہ کو "مذکور" نہیں قرار دیتے، بلکہ "مذکور ہی کو مطلق

جنات وغیرہ قرار دیتے ہیں، کیونکہ "جنتھم" اور کنوز وغیرہ نہیں کہا گیا ہے، بلکہ جنات

کنوز کو مطلق بیان کیا گیا ہے۔ اس لئے "الضمیر اعم من المرجع" نہیں ہوئی، (دوہو کما تری) اصل

عنوان پر گفتگو کے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مصر کی تاریخ قدیم کی صورت حال کیا ہے ؟

اس کے دو حصے ہیں (۱) شاہنشاہی نسل کے ماقبل کا دور جسے غیر تاریخی دور کہتے ہیں

(۲) جو شاہنشاہی نسل کا دور کہلاتا ہے اس دوسرے دور میں جس سے ایک حد تک تاریخی

دور کا آغاز مانا جاتا ہے، کئی نسلوں کی شاہنشاہی رہی، مگر اس دور کے واقعات کے متعلق

یہ یقینی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ کتنے برس قبل مسیح کا خلا واقعہ ہے، کیونکہ اس دور کے

بارہ میں ہمارے پاس صرف کچھ اجزاء ہیں جو سامانی تہذیب ایک مصری پر وہت واقعہ نگار نے

تین سو تیرہ اور دو سو چھیالیس سال قبل مسیح کے درمیان اس زمانہ میں تیار کئے تھے، جب

مصر میں سکندر رومی کے بعد ثانی اول و دوم بادشاہ ہوئے تھے، اس پر وہت واقعہ نگار

کے بیان کے مطابق فراخند کی پہلی نسل اس وقت سے شروع ہوتی ہے، جب مصر کے ہر دو حصے

"بالائی" و "ذریں" ایک جہت ہو چکے تھے، اس کی تاریخ اتنی دریافت ہو سکی ہے کہ یہ واقعہ

غالباً پانچ ہزار یا سو سے لیکر تین ہزار تین سو سال قبل مسیح تک ظہور پذیر ہوا، اندرین مصر کا

زیادہ تعلق ان ملکوں سے رہا جو بحر متوسط (بحر روم) کے آس پاس واقع ہیں ان میں عربی

قویں شامل ہیں، مگر بالائی مصر کا تعلق افریقی اقوام سے رہا ہے، شاہنشاہی نسل کا دور اپنی

نسلوں کا ختم ہوا اس دور کی پہلی نسل سے ذریں نسل تک مصری آرٹ نے پناہ دے اختیار کیا ہو چکی

نسل سے چھٹی نسل تک کا دور زمانہ ہے، جب سب سے بڑا اور اس کے بعد دوسرا اور تیسرا دھرم مقام

"گرہ" میں تیار ہو سکے، اس وقت دارالسلطنت مصر ذریں میں مفسن کے مقام پر وجود

قاہرہ کے قریب تھا، مثلاً ہوا، نویں اور دسویں نسل میں مفسن سے مرکز حکومت ہٹ کر مصر وسطی

میں "ٹیسیر" کے مقام پر پہنچا، فراخند کی بارہویں نسل میں بڑی بڑی یادگاریں قائم ہوئیں، پندرہویں

سے سترہویں نسلوں تک "ہک سوس" کا دور ہے، ان ہک سوسوں نے ان ملکوں سے تعلقات

قائم کئے جو بحر متوسط کے قریب و جوار میں تھیں، انکار ہوئی نسل سے لیکر سبب نسل تک کا

دور اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، اس دور کو گویا مملکت جدید کہہ سکتے ہیں اس دور میں

تاریخیں زیادہ قریں قیاس ملتی ہیں، اسی دور میں "ہک سوس" نکال دیئے گئے، اور ان کے

تمام آثار ملیا میٹ کر دیئے گئے، اور مصری حکومت شام اور نیویا بلکہ شاید دریائے فرات

تک پہنچ گئی، بڑے بڑے شہ کار عجائب مصریوں کے اسی زمانہ سے متعلق ہیں۔

جونیلیں دریائے نیل کے ڈیلٹا میں تھیں وہ اکیس سے اکتیس ایک شمار کی جاتی ہیں،

جن میں ایک نسل "سائیس" دریائے نیل کی مغربی شاخوں میں آباد تھی، سائیسویں نسل

ایرانیوں کے حملہ سے جس کا پہلا سال "کپائس" تھا، پانچ سو پچیس قبل مسیح آباد ہو چکی تھی، اب ایرانیوں

کا قبضہ تھا اور مصر کی مقامی نیلیں ان کے ماتحت رہیں، انیسویں نسل کے آخر تک جب

آخری فرعون تین سو چالیس قبل مسیح "مختوپا" بھاگ گیا تھا، مصری نسلوں کی شاہنشاہی

ختم ہو گئی، یہاں سے اصلی تاریخی دور شروع ہو جاتا ہے اور نین سوئس قبل مسیح میں "مقدونیہ کا دور" سکندر اعظم کے فتوحات سے اس کا آغاز ہوتا ہے "نالی" نسل نے جس کے پہلے اور دوسرے شاہنشاہوں کے زمانہ میں پروہت نارنگار نے قدیم فراعنہ کے اجزائے تیار کئے تھے، تین سوئس قبل مسیح سے لیکر ۳۳۸ ق م تک حکومت کی، اور رومیوں کا دور سن ۶۳ ق م سے لیکر تقریباً ۳۳۸ ق م تک رہا، اس کے بعد عرب اور ترکوں کے فتوحات سے مصر کے مسلم دور کا آغاز ہوا جو اب تک ہے،

"ہک سوس" کے متعلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ کس نسل سے تھے "ہوزیفین" مورخ کا خیال ہے کہ اسرائیل نسل سے تعلق رکھتے تھے، مگر اس نظریہ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، بعض مورخین کو "دوقیشین" یا "عالمہ" یا "اسائیس" کہتے ہیں، اگر ان نسلوں میں سے کسی نسل کا تعلق تھا تو وہ ساری نسل کے ہوئے نہ کہ قطعی اور مصری "ہک سوس" نے شہر "زون" کی جیسے "ٹائٹس" بھی کہتے ہیں بنیاد ڈالی، یہ شہر دریائے نیل کے دہانہ پر مشرقی شاخ کے آس پاس تھا، اور "جبران" میں ایک شہر "ٹائٹس" تھا جس سے "ہک سوس" کے تعلقات تھے، یہ شہر فلسطین کے جنوب میں واقع ہے، قیاس ہے کہ جب "ہک سوس" طاقتور ہو گئے، تو غالباً مصر کا پرانا دار السلطنت "مفس" ہی ان کا دار السلطنت رہا ہوگا، "ہک سوس" کا آخری دور تقریباً ایک ہزار چھ سو قبل مسیح کہا جاتا ہے ابتدائی دور کے متعلق "نین" کا خیال ہے کہ دو ہزار قبل مسیح سے شروع ہوا،

"ہک سوس" کے "جبران" سے گہرے تعلقات تھے، جیسا کہ اوپر گذرا اور چونکہ فلسطین کا جنوبی حصہ جہاں "جبران" آباد تھا، اکیس زرخیز علاقہ تھا، جہاں اکثر قحط پڑا کرتے تھے، اس کے مقابل میں دریائے نیل کے علاقہ میں نیل اور اس کی شاخوں سے آب پاشی ہوتی تھی اسلئے یہاں اتفاقاً اسی وقت قحط ہو سکتا تھا، جب دریائے نیل میں طغیانی نہ ہو، اس لئے جب فلسطین میں قحط پڑتا ہوگا، تو وہاں کے باشندوں کے لئے مصری علاقے میں جانے کے لئے بڑی

کشش ہوتی ہوگی، اس بنا پر اس کا قوی امکان ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب فلسطینی علاقہ میں مقیم ہو چکے ہونگے تو ان کے پوتے حضرت یعقوب کی اولاد (بنی اسرائیل) کے زمانہ میں جب قحط پڑا ہوگا تو ان کی اولاد غلہ کے حصول کے لئے مصر میں "زون" کی طرف جانے پر راضی ہوئی ہوگی، جو دریائے نیل کے ڈیلٹا میں اسکی مشرقی شاخ کے آس پاس تھا،

مصری آثار میں کیس بھی حضرت یوسف اور حضرت موسیٰ اور غرق فرعون کے متعلق کچھ نہیں ملتا، صرف ایک تختی ملی ہے جس میں بنی اسرائیل کی طرف ایک اشارہ ہے، مگر یہ بھی فلسطین میں اسرائیلیوں کے متعلق ہے، یہ تختی تقریباً بارہ سو چھپس قبل مسیح کی ہے، جس سے بنی اسرائیل کا کتنا "میں عرصہ سے آباد ہوتا معلوم ہوتا ہے،

مصری آثار میں، اگرچہ حضرت یوسف اور موسیٰ علیہما السلام اور غرق فرعون کے متعلق کوئی اثر نہیں، مگر یہودی روایتوں اور خود قرآنی مجید میں ان کا ذکر موجود ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ان روایتوں اور قرآن مجید میں حضرت یوسف و موسیٰ اور غرق فرعون کا جو تذکرہ ہے اس کے واقعات اس مصری دور کے کس زمانہ میں ہوئے، جس کا پتہ اندازاً چلا ہے،

آگے بڑھنے سے پہلے حسب ذیل امور پیش نظر رکھئے،

(الف) اسرائیلی واقعات کے متعلق یہودی روایتوں میں جو کچھ ہے، قرآنی بیان سے ان سب کی تصدیق نہیں ہوتی،

یہودی روایتوں کی صحت معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں اور قرآنی بیانات غیر محرف طریقہ سے آج تک موجود ہیں، اس لئے اختلاف کی صورت میں جبکہ دونوں بیانات محض عقائد مذہبی پر مبنی ہیں، قرآن ہی کا بیان قابل اعتبار ہونا چاہئے،

(ب) قرآن مجید کوئی تاریخ کی کتاب نہیں اس میں عبرت و موعظت کے لئے گزشتہ واقعات

کا ذکر ہے، اسی لئے صرف جتہ جتہ اور اسی حد تک ان واقعات کا بیان ہے، جس حد تک اس مقصد کے لئے مفید ہیں، وہ بھی مختلف انداز سے، اس لئے تاریخی تسلسل کا قرآن میں تلاش کرنا بے محل بات سمجھا جاتا ہے۔ دج قرآن میں جن امور کا ذکر نہیں ان کی صحت و عدم صحت کا کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، اور ایک حد تک ان کے بارے میں یہودی روایات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ وہ عام عادات انسانی مسئلہ تاریخی حقایق عقل و قیاس اور مسلمات دینیہ کے خلاف نہ ہوں اور کسی قرآنی بیان کی عدم صحت اس بنیاد پر نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہودی اور اسرائیلی روایات کے خلاف ہے۔

اس بنیاد پر ہمیں یہ جیسا کسی لکھو یہودی اور اسرائیلی کہہ دیتے ہیں۔
 سب سے پہلے ہم کو یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ حضرت ابراہیم واسحق و یعقوب و یوسف و موسیٰ علیہم السلام
 اور عزق فرعون سے متعلق واقعات مصر کے مستند تاریخی دور کے قبل کے ہیں، اس لئے اس سلسلہ
 میں کسی تاریخی مواد سے مدد نہیں لی جاسکتی، صرف مذہبی روایات اور مشہور قصوں اور افسانوں سے جو کچھ
 معلوم ہو اسی پر انکشاف کیا جانا چاہیے، اور استناد کی صورت میں حتی الامکان فکر و نظر اور عقل
 سلیم سے کام لے کر اسے قائم کرنا چاہیے، مگر اس کی یقینی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا،
 حضرت ابراہیم علیہ السلام عیسوی تاریخ کے لحاظ سے کس سنہ میں تھے، اس کے بارے
 میں تخمینہ یہ ہے کہ تقریباً دو ہزار قبل مسیح کا زمانہ تھا، اس حساب سے آپ کے پر پوتے، حضرت
 یوسف کا زمانہ زیادہ سے زیادہ ڈھائی سو برس کے فاصلہ سے سترہ سو پچاس قبل مسیح ہوتا ہے اور
 حضرت موسیٰ کا زمانہ زیادہ سے زیادہ اس سے تین سو برس کے فاصلہ سے چودہ سو پچاس قبل مسیح
 ہوتا ہے، اور تقریباً سو لہویں صدی قبل مسیح تک کہتے ہیں، فراعنہ کا زمانہ کہا جاتا ہے اور قبطی نسل
 فرعون تھا، میرا دل کا زمانہ مسیح قبل م تھا، جس کے زمانہ میں بنی اسرائیل کا مصر سے مکمل اخراج
 ملے زیادہ سے زیادہ سے مقصد یہ ہے کہ اس سے کم زمانہ بھی ہو سکتا ہے، اس طرح حضرت موسیٰ کا زمانہ سو لہویں
 صدی قبل مسیح آتا جاسکتا ہے، جسے کہتے ہیں فراعنہ کا آخری زمانہ کہا جاتا ہے،

۱۱۔ جاسکتا ہے، اس سے قبل بنی اسرائیل کے جزائی اقتدار کا تصور ممکن ہے، جبکہ آخری ایک سو سی فرعون
عزق ہو گیا جو لا ولد تھا، اس کی لا ولدی کا اشارہ سورہ قصص میں ”امراة فرعون“ کے قول
”قدوة عينى و لست لآئس لود عسى ان ينفعنا او يتخذن لاولدا“، ان سے نکلتا ہے، فرعون
کی زوجہ نے فرعون سے کہا کہ اسے قتل نہ کرو یہ میری اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ عجیب نہیں
کہ بکو فائدہ پہنچا دے، یا ہم اس کو بیٹیا ہی بنالیں، اس لئے اگر مذکورہ ایثار ایک سو سی فرعون
کے زمانہ میں مانے جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہ ہوگی، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت یوسفؑ
اسرائیل کے زمانہ میں فلسطین کے قحط اور راشن کے لئے براہ راست یوسفؑ کے مصر جانے کا واقعہ
ایک سو سی فرعون کے زمانہ کا ہے اور حضرت یوسفؑ ایک سو سی فرعون کے گورنر کے (جو دریائے نیل
کے ڈیلٹا والے حصہ مصر کا غالباً گورنر ہو گا جہاں شہر ”رون“ کسی ایک سو سی فرعون نے بنایا تھا
وزیر خزانہ ہوسے ہوں گے نہ کہ خود مملکت فرعون کے وزیر خزانہ قرآن مجید نے ”فرعون“ کے بچا
”ملک“ کا لفظ جو اختیار کیا ہے ”وقال الملك انى ارى سبع بقرات الشح (سورت یوسف) اور یہ بھی
اسی طرح اشارہ کرتا ہے۔

حضرت یوسفؑ کے پورے خاندان کے مصر میں آباد ہو جانے کی وجہ سے امریکی آبادی میں
۱۷ خلافت عباسیہ کے زمانہ میں صحابوں کے گورنر بھی ملک بائیس سلطان آگئے جاتے تھے ۱۸ سورہ نون میں مومن آل فرعون
کی تقریر اس طرح نقل ہوئی ہے یُوَقَال دَجَلٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ اٰيٰتِنَا وَيُكَذِّبُهَا فَاَنۡتَقِمُوۡنَ رَبِّ جَلۡلَ اَنۡ يَقُوۡلَ اِنِّیَّ
وَقَدْ جِءْتُ بِاٰیٰتِیۡنَ الْاٰخِرٰتِ اَلَّذِیۡنَ كَفَرُوۡا مِنْ اٰیٰتِیۡنَا لَیۡسَ لَہُمۡ اِنۡجَیۡنٌ وَّہُمۡ یُكۡفَرُوۡنَ
تم ایسے شخص کو محض اسلئے قتل کرنا چاہتے ہو کہ وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور انحالیکہ وہ تمہارے پاس نشانوں
کے ساتھ آیا ہے پھر آگے چل کر اسکی تقریر کا ایک حصہ اس طرح مذکور ہے وَقَدْ جِءْتُ بِاٰیٰتِیۡنَ الْاٰخِرٰتِ
فَعٰزَمۡنَا فِیۡ شَاقِّ صَبَاحٍ مَّرۡبُوعٍ اَلَّذِیۡنَ كَفَرُوۡا مِنْ اٰیٰتِیۡنَا لَیۡسَ لَہُمۡ اِنۡجَیۡنٌ وَّہُمۡ یُكۡفَرُوۡنَ

فہرست نسخہ فی ثلث صما جاء کربہ الخ یعنی اور اس کے قبل تم لوگوں کے پاس یومین نشانیاں (عجیبہ باتیں) ہیں

اضافہ ہو گیا ہوگا، ذریعہ خزانہ حضرت یوسفؑ کے کہنے کے افراد اسرائیلی، رفتہ رفتہ مصر میں ایک طاقت بن گئے ہونگے، اسرائیلیوں اور ایک سویلر کے مابین آگے چل کر حقارت اور نفرت کے جذبات پیدا ہو جانا بھی عجیب بات نہیں، یہودی روایتوں میں تو حضرت یوسفؑ کے زمانہ ہی میں برادران یوسفؑ کو مصریوں کا بنظر حقارت دیکھنا بصراحت مذکور ہے، ایک سو سی حکومت اسرائیلیوں کی بربادی کی فکر میں مبتلا ہو گئی ہوگی، یہاں تک کہ ایک سو سی کے آخری فرمانروائی کا زمانہ آگیا جو اتفاق سے لا ولد بھی تھا جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اسے سخت اندیشہ ہو گیا ہوگا کہ کہیں میرے بعد یہ اسرائیلی پورے مصر پر اپنا اقتدار نہ قائم کر لیں، اس لئے اس نے اسرائیلیوں کے اولاد کو قتل اور طرح طرح کی تکلیفوں میں مبتلا کرنا شروع کیا ہو، یہ صورت حال اس حد تک پہنچ گئی ہو کہ اسرائیل سے حکومت وقت غلاموں جیسا سلوک کرنے لگی ہو، اسی لئے جب فرعون نے حضرت موسیٰؑ پر ان کی پرورش کا احسان تجا یا تو

حضرت موسیٰؑ نے اس کے جواب میں فرمایا تھا

وَلَاکَ بَعْدَیْ تَحْنُ عَلٰی اَنْ عِبَدْتَ بَنِيْ اِسْرَآئِیْلَ

(سورہ شمعہ ۶)

تو جو پرورش کا احسان مجھ پر ظاہر کرتا ہے

تو کیا تیرے لئے بنی اسرائیل کو غلام بنالینا درست ہے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرعون اور اسرائیلی میں جو جھگڑا ہوا تھا، اور حضرت موسیٰؑ کے ہاتھوں

فرعونی قتل ہو گیا تھا، اور خون سے اس کو مصر چھوڑ دینا پڑا تھا، اس واقعہ کا تعلق بھی اسی

دقیقہ یا شبہ (یکراچے تھے لیکن تو کو ان دور میں بھی شک ہی میں رہے، جو وہ تھا اس پر اس نے کہا: اے تھے) اس تقریر

سے ظاہر ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ اس تقریر کے مخاطب "آل فرعون" تھے نہ کہ بنی اسرائیل، یہ قرینہ "اقتضات" سے

یہ اس امر کا بڑا قرینہ ہے کہ آل فرعون "ایک سو سی" تھے، کیونکہ حضرت یوسفؑ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا

ایک سو سی فراعنہ مصر کے زمانہ میں مصر آئے تھے، نہ کہ قطعی النسل فراعنہ کے زمانہ میں، اس لئے کہ حضرت

موسیٰؑ و ہارونؑ کا معاصر جو فرعون تھا، ایک سو سی فرعون تھا وہی غرق ہوا،

غلامانہ برتاؤ سے تھا، دغا بیاہنگار کا معاملہ ہوا ہوگا، غرض اسرائیلیوں اور فرعونوں میں یہ کشمکش جاری تھی، اور فرعونوں کے مظالم عروج پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کو رسول بنا کر فرعون کی جانب بھیجا، سورہ طہ میں اس کا ذکر اس طرح ہے،

فَاذْهَبْ اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی (طہ ۲۴)

فَاَتٰیہ فَعَوَّلَا اَنَّا رَسُوْا رَبِّکَ فَاَرٰی

مَعْنٰی بَنِيْ اِسْرَآئِیْلَ وَلَا تَعْدُ تَعْدُ

موسیٰؑ ہارونؑ تم دونوں فرعون کے یہاں

جاؤ، کیونکہ وہ بہت سرکش پڑا ہے، ایک

پاس تم دونوں جاؤ اور اس سے کہو کہ تم

دونوں تیرے رب کی طرف سے یہ پیغام

لیکر آئے ہیں کہ بنی اسرائیل کو ہمارے

ساتھ رخصت کر، اور یہ کہ انھیں

مستقل اور تکلیفوں میں مبتلا نہ کر،

(سورہ طہ)

ان دونوں نے فرعون کے پاس جا کر خدا پرستی کی دعوت دی اور بنی اسرائیل کو آزاد کرانے

ساتھ کر دے، فرعون نے دونوں مطالبوں کو ٹال دیا، اور خدا پرستی کی دعوت کو یہاں سے خریک پڑھو

کیا کہ موسیٰؑ و ہارونؑ اس کے ذریعہ خود اقتدار حاصل کرنا چاہتے ہیں،

قَالَا اَجِئْنَا تَلْفِئْنَا عَمَّا وَجَدْنَا

عَلِیْہِ اَبَآءُنَا وَتَكُوْنُ لَکُمُ الْکِبْرَیَآءُ

فِی الْاَرْضِ وَ مَا نَحْنُ لَکُمَا

بِعُزْمٰتِیْنِ

فرعونوں نے کہا، کیا تم اس لئے پہلے

پاس آئے ہو کہ جس راہ پر ہم نے اپنے باپ

دادوں کو چلنے دیکھا ہے، اس سے ہیں

سادو اور ملک ہیں تم دونوں مجاہدوں

کے لئے سرداری ہو جائے، ہم تو تھیں

ماننے والے نہیں،

(یونس)

سورہ اعراف میں فرعون کے درباریوں سے یہ حکامہ بیان کیا گیا ہے،

اتذکر موسیٰ وقومہ لیفسدوا
فی الارض ویدبروا دالہک

تیرے معبودوں کو چھوڑ دیں،
(اعراف)

سورہ طہ میں فرعونوں کے آپس کی گفتگو کا ایک حصہ اس طرح نقل ہوا ہے،

قالوا ان هذا ان لسحران یبیدا
ان یخیرا کما یرید ارضکم یسرهما
ویدہبا بطریقکم المثلی،
(طہ)

خود فرعون نے حضرت موسیٰ سے کہا
قال اجئتنا لخرجنامن ارضنا
یسحر یا موسیٰ
فرعون نے کہا تو ہمارے پاس اس لئے
آیا ہے کہ اپنے جادو کے زور سے ہمیں
ہمارے ملک سے نکال دے،

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ہمارے صورت میں مختلف مذاہبوں کے آنے کی دھمکی دی جو چاہے
ہوئی، جب عذاب آجائے، حضرت موسیٰ سے فرعونی کہتے کہ اپنے خدا سے دعا کرو کہ عذاب مل جائے،
تو پھر ہم تمہارے مطالبوں کو (خدا پرستی اور بنی اسرائیل کے لئے پروردگار آدمی) پورا کر دیں گے،
مگر جب عذاب مل جاتا تو وعدہ پورا نہ کرتے، یہودی روایتوں میں اس کا تذکرہ ہے، قرآن بھی
اس کی تائید کرتا ہے، سورہ اعراف میں ہے،

ولما وقع علیہم العذاب قالوا
اور جب ان پر عذاب کی سختی واقع ہوئی

ادع لنا ربک بما عہد عندک
لئن کشفنا عننا العذاب لنومننک
ولنرسلن معک بنی اسرائیل فلما
کشفنا عنہم العذاب انما اجدہم
بالغوا اذا ہم ینکثون،

تو کہنے لگے، اسے موسیٰ تیرے پروردگار سے
تم سے جو عہد کیا ہے اس کی بنا پر ہمارے
لئے دعا کرو اگر تیری دعا سے عذاب مل گیا
تو ضرور ہم تمہارے کہنے کے مطابق ایمان
لے آئیں گے اور ہم بنی اسرائیل کو چھوڑ
دیں گے، کہ تمہارے ساتھ چلے جائیں یا
پھر جب ایسا ہوا کہ ہم نے ایک خاص
وقت تک کے لئے کہ انہیں اس تک پہنچنا
تھا عذاب ال دیا تو اچانک وہ اپنی

بات سے پھر گئے،
(اعراف)

بہر حال فرعونوں نے فرعون سے کہا کہ موسیٰ اور اسکی قوم کو ملک میں فساد مچانے کے لئے
چھوڑ کیوں رہا ہے، تو فرعون نے جواب دیا،

سنقتل انبیاءہم ونستیحی نساہم
وانا قورقہم قاہرون

ہم ان کے لڑکوں کو قتل کریں گے اور
عورتوں کو زندہ رہنے دیں گے (کہ ہمارے
بائیاں بنکر رہیں)، اور وہیں ذبح کی
ہے وہ تو ہماری طاقت سے دبے ہوئے ہیں،

(سورہ اعراف)

اس فیصلہ پر عمل کرنے کے لئے فرعون نے ارض مصر سے اسرائیلیوں کو ناپید کرنے کی
کمان لی، مگر فرعون اپنے اس منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکا، اور وہ خود اپنے ساتھیوں

سمیت غرق کر دیا گیا جس کے بعد بنی اسرائیل کو حکم ملا کہ تم اسی سرزمین میں اطمینان سے پرستے رہو، سورہ بنی اسرائیل میں ہے (اُنکے اس آیت کے متعلق کچھ اور بھی بیان کیا جائیگا)

بنی اسرائیل اس کو کذا الارض
فاغرقناه ومن معہ جمیع اولادنا
فامدادان یستغفرہم من الکافرین
پھر اس نے افرعون نے چاہا کہ بنی اسرائیل
پر زمین میں رہنا دشوار کر دے، پس
ہم نے اسی کو اور جو اس کے ساتھ تھے غرق

پھر اس نے افروخون نے، چاہا کہ بنی اسرائیل
پر زمین میں رہنا دشوار کر دے، پس
ہم نے اسی کو اور جو اس کے ساتھ تھے غرق
کر دیا، اور اس کے بعد بنی اسرائیل سے کہا

دینی مسائل (۱۱)

”عزق فرعون ومن معہ“ کے بعد یہودی روایتوں میں تو لکھا ہے کہ کل بنی اسرائیل نے ارض مصر کو خیر باد کہہ دیا، مگر سورہ بنی اسرائیل کی مذکورہ آیت کے ظاہر سے ان کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ نہیں فرق کے واقعہ کے بعد بنی اسرائیل بالکل مصر سے نہیں چلے گئے، ان کو تو عزق کے بعد ”اسکنوا فی الارض“ کا حکم ملا تھا، (تم اسی سرزمین پر رہو سہو) ہو سکتا ہے کہ موسیٰ ومن معہ نے مصر کو چھوڑ دیا اور یہی موسیٰ ومن معہ (موسیٰ اور ان کے ہمراہی) وہ تھے نہ کہ کل بنی اسرائیل) کہ جنہیں فرعون نے لٹروا دیا اور اپنے لوگوں کو ”لیجمعن ہذون“ کہا تھا جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے،

اور جتنا انی موسیٰ ان اسے لیا دی
انکہ متبعون فارسل فرعون فی الحد
حشرین ان جالہ لاء نشر ذمہ قلیون
وانھم لنا نظرون وانا لجمع حذر

اور یہ کہلا بھیجا کہ وہ لوگ اپنی امرائی
ایک غلطی جماعت ہے انہوں کو بہت غصہ
دلایا (۲۷)

ہو، جن کے عزت سے نکات ملے گا ذکرِ سحر؛ شعرا میں مذکور ہے،

فانینا موسیٰ ومن معہا جمیعین
نہ اعرفا الاخرین،

پس ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھ والوں کو
نجات دی اور دوسروں کو (فرعونوں کو)
جو ان تک پہنچنے کے لئے بھیجے گئے تھے
غرق کر دیا،

اور حضرت موسیٰؑ اپنے ساتھ کے لوگوں کو لیکر ارضِ کنان، جلتے ہوئے، ارضِ مینا، پہنچے ہوں اور راستہ میں وہ قوم ملی ہو جو عاکینن علیٰ اصنام، تھی، (جس کا ذکر آگے آئیگا، اور بقیہ بنی اسرائیل نے جو مومن ہو سکی، نہ تھے، (کیونکہ تمام بنی اسرائیل حضرت موسیٰؑ کو نجات دہندہ نہیں مانتے تھے جب کہ بیان آگے آتا ہے، حکومت مصر کو بادشاہ (فرعون) اور اس کے حمایتیوں سے (جو غرق ہو چکے تھے) خالی پا کر حکومت پر ارادۃ الیہ کے مطابق قبضہ کر لیا ہوا اور جس بات کا فرعونوں کو اندیشہ تھا وہ پورا ہو کر رہا یعنی بنی اسرائیل کا اقتدار پر قبضہ) وعدۃ الیہ کا تذکرہ سورہ قصص میں رہے، (جس کا ذکر آگے آئیگا) اس وعدۃ الیہ کے سلسلہ میں اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد ہے،

و نری فرعون و هامان و جنود
ہم چاہتے ہیں کہ فرعون اور ہامان اور ان کے

۱۰۶

ہے اور ان کے مقابل میں ہمارا ایک بڑا جتنا ہی جو

بہت ہمارا اور عیالاک ہے،

اور یوں بھی یہ بات بیدار قیاس ہے کہ تمام بنی اسرائیل جنگی تعداد یہودی روایتوں کی بنا پر کم از کم ساٹھ ستر ہزار تھا۔
 قلیل نو عہد میں پڑ ہو گئے ہوں، اور فرعونوں کو ان کی کوئی تعداد نہ ملی ہو، جن پر وہ قابض ہو سکے ہوں کم از کم
 اس نے لکھا گیا کہ روایتوں میں اس سے بہت زیادہ تعداد بھی بتائی گئی ہے، جلالین میں ہے "قد لا تو استؤا"

اقتداء بہ اذنا الخ۔ دیمان گیا گیا ہے کہ یہ بنی اسرائیل چھ سو ہزار اور سرسبز تھے الخ۔

منعمہ ماکان فی جنہ و نون

ننگروں کو وہ دکھادیں کہ جس کا انکی طرف

رہی اسرائیل کی طرف ہے انکو خطرہ تھا

وہ اسکی بچا پاتے تھے

اور اقدار پر قبضہ حاصل ہو جانے کا ذکر سورہ اعراف میں اس طرح ہے

واورثنا القوم الذین کانوا یتضعفون

مشارق الارض و مغاربہا الی یام کنا

فیہا و تمت کلمۃ ربک الیٰ الحسنیٰ علیٰ

بنی اسرائیل بما صدقوا و

دھرنا ماکان یصنع فرعون و

قومہ و ما کانوا یحسرون

اور جس قوم کو کمزور اور حقیر سمجھا جاتا تھا

اسی کو زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں کا

انکو مالک بنا دیا جو ہماری بخشش کا لالہ ہیں

اور اس طرح اسے پیغمبر ابرہہ پر زور دیا

کا بندیدہ فرمان بنی اسرائیل کے حق میں

ہوا کہ دھت و ثبات کے ساتھ جیسے تھے

اور فرعون اور اس کا گروہ وہی طاقتور ہو گئے

کے لئے جو کچھ بتاتا رہا تھا اور جو کچھ

دھارنوں کی بذر یاں اٹھائی تھیں وہ

میں سے اس کی طرف سے

اور حضرت موسیٰ کا ارشاد اپنی قوم سے اسی سورہ اعراف میں یوں مذکور ہے

استغفر باللہ و اصبر و ان لا یحزن

للہ یورثنا من یشاء من عبادہ

والعاقبۃ للمتقین

خدا سے دعا کرو اور اس راہ میں بے

رہو بلا شبہ زمین دگی بادشاہت صرف

خدا ہی کے لئے ہے اور اپنے بندوں میں

سے جس کو چاہتا ہے اس کا وارث بنا دیتا

ہے اور انجام کار انہی کیلئے ہے کہ جو

اور حضرت موسیٰ کے اس وعظ پر قوم موسیٰ نے جو جواب دیا وہ اور اس پر حضرت موسیٰ کا ارشاد یوں مذکور ہے

قالوا و ذینا من قبل ان تا تینا

و من بعد ما جئنا قال عسیٰ یکم

ان یحاکم عدل و کہو لیسر خلقکم

فی الارض

انہوں نے رقم موسیٰ نے کیا تھا ہے

سے پہلے بھی ہم شکستے گئے اور اب تمہارے

آگے کے بعد بھی شکستے جاتے ہیں موسیٰ

نے جواب دیا کہ قریب ہے کہ تمہارا چہرہ دکھا

تمہارے دشمن کو ہلاک کر دے اور تمہیں

زمین میں ان کا جانشین بنائے

یہ بات کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کے ثبات و ہندہ ہونے پر یقین نہیں رکھتے تھے سورہ

اعراف کی مذکورہ آیت سے جس میں حضرت موسیٰ کی صبر اور استقامت باریک کی یقین

کا اور قوم موسیٰ کے جواب کا ذکر ہے اور سورہ یونس کی آیت

فَمَا اٰمَنَ لِمُوسٰی اِلا ذُرّیۃ

ہن قوم مہدہ

صرف قلیل آدمی ایمان لائے

سے جب کہ ہن قومہ کی غیر موسیٰ کی جانب راجح مانی جائے جیسا کہ کئی مفسرین

کی رائے ہے اور سورہ قصص کی آیت

اِنَّ نَادَرْتُمْ لَکُمْ ہٰنَ قَوْمٌ

موسیٰ قبیلہ علیہ السلام

بے شک نادر و ن موسیٰ کی قوم میں

سے تھا جس نے ان کے مقابلہ میں

مکشی کی

سے ظاہر ہوتا ہے،

سورہ شعراء کی مذکورہ آیت فَاَنْجَيْنَا مُوسٰی وَمَنْ مَّعَهٗ اَجْمَعِيْنَ سے اس امر کی جانب اشارہ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے مرث اپنے ہمراہیوں کے ساتھ غرق سے نجات پائی تھی نہ کہ کل بنی اسرائیل نے، جس طرح سورہ بنی اسرائیل والی آیت "فَاَنْجَوْا مُوسٰی وَمَنْ مَّعَهٗ اَجْمَعِيْنَ" پس ہم نے اس کو اور اسکے تمام ہمراہیوں کو غرق کروا دیا۔
سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرث فرعون اپنے تمام ہمراہیوں کے ساتھ غرق ہوا نہ کہ سب فرعونی۔

اب نجات کے بعد یہ لازم نہیں آتا کہ موسیٰ ومن معه (موسیٰ اور ان کے ہمراہیوں نے) ارض مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، ہو سکتا ہے کہ وہ بھی ارض مصر ہی میں رہے ہوں اور بعد کو انھوں نے مصر کو چھوڑا جو بادہ ارض مصر سے چلے گئے ہوں، اور بقیہ بنی اسرائیل مصر میں رہے ہوں، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، جب کہ حکم خداوندی سورہ بنی اسرائیل میں "اسکنوا فی الارض" (زمین میں رہو سو) غرق فرعون کے ذکر کے بعد مطلقاً مذکور ہے، ظاہر یہی ہے کہ جس "ارض" (زمین) میں سکونت کا حکم ہوا وہ بنی الارض "ہو کہ جس سے اوپر مطلقاً استفراژ بن الارض" کا ذکر ہے اور جس الارض سے استفراژ کا ارادہ فرعون نے کیا تھا وہ ارض مصر ہی تھی، نہ کہ ارض شام و فلسطین یعنی بنی اسرائیل کی مثل کو ارض مصر میں تباہ کر دے، اور اور ان کا ارض مصر میں رہنا دشوار کر دے، نہ یہ کہ ارض مصر سے ان کو نکال دے، ارض مصر سے نکال دینے اور حضرت موسیٰ کے ساتھ چلے جانے کو تو وہ جیلوں والوں سے ظالمی رہتا تھا، (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) پھر یہاں

اس آیت میں ارض مصر سے اخراج کا مفہوم کیسے قرار دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو دہم ہوا ہے اسلئے بنی اسرائیل کی ایہ جس میں فرعون کے ارادہ استفراژ کا بیان اور بنی اسرائیل کو "اسکنوا فی الارض" والے حکم کا بیان ہے، اوپر تحریر ہو چکی ہے اور اگر بالفرض استفراژ من الارض سے اخراج از ارض "مراد لیا جانے تب بھی اسکنوا فی الارض" میں جس کے بارے میں اسکنوا کا حکم ہے، اس سے اسی زمین کے متعلق ماننا چاہئے کہ جس زمین سے اخراج کا تعلق ہو اور ظاہر ہے کہ اخراج "سرزمین مصر سے مقصود تھا، تو اسکنوا" والے کا تعلق اسی سرزمین مصر سے ماننا ہوگا، (باقی)

خصوصی رعایت

تفسیر ماجدی اردو جس کا دوسرا ڈکشن بکثرت اضافوں کے ساتھ خود صاحب تفسیر مولانا عبد الماجد دریا بادی کے اہتمام میں ہندوستان میں چھپ رہا ہے، اس کی دو جلدیں ابھی تک شائع ہوئی ہیں اور قصبہ زیر طبع ہیں انہی دونوں جلدوں کی قیمتوں میں خصوصی رعایت کر دی گئی ہے یعنی ان دونوں جلدوں کے الگ الگ پانچ پانچ نیسے یا اس سے زیادہ جو صاحب خریدیں گے، ان کے ہدیہ میں ۵۰ فی صدی کی رعایت ہے، البتہ جلد کی دور پیہ قیمت فی نسخہ لازمی ہے، محصول بھی بذمہ خریدار ہوگا ہر جلد کا ہدیہ بغیر جلد کے ۵ روپے ہے۔
پتہ :- صدق جدید بک انجینی کھری روڈ - لکھنؤ۔

"منہجہ"

خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۸۵)

مرزا حسن دانا، دوش و میخانہ یک جام شراب زندہ کرد
 اسی بودم بھاک افتادہ آہم زندہ کرد
 کل تجاندہ میں مجھ کو ایک جام شراب نے زندہ کر دیا، میں زمین پر پڑی ہوئی مچھلی تھا، پانی نے زندہ
 کر دیا یعنی جس طرح خشکی میں پڑی ہوئی مچھلی پانی پا کر زندہ ہو جاتی ہے، اسی طرح جام شراب نے
 مجھے زندہ کر دیا۔

آتش افسردہ از کار وادانہ اندام
 ہر ماں افتد و خاکستر نشینم کردہ اند
 جہاں قافلہ خیمہ زن ہوتا ہے وہاں مختلف ضرورتوں کے لئے آگ جلائی جاتی ہے جس کے
 نشانات قافلہ کو چمک کرنے کے بعد باقی رہتے ہیں عریض شعرا نے اس پر پڑی طبع آزمائی کی ہے وہاں
 کاشلہ کہتے ہیں اس دنیا میں قافلہ کی بھی ہوئی آگ ہوں جو قافلہ سے پھڑکی ہو میرے سامنے تو جا چکے
 اور جھکو خاکستر نشین بنائے یعنی وہ رخت ہو گئے، اور میں تنہا باقی رہ گیا۔

میرزا محمد بنیاد ایں قدر فیض کہ من از یزانی بردہ ام
 ز کم آخر شکر خاموشی کند گو یا مرا
 مجھ کو بے زبانی سے اتنا فیض پہنچا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اس فیض کا شکر ادا کرنا مجھے گویا نہ باد
 ہر ذریں برد فرو بخت رختا جام
 بے زدی کہ دین اپنے بقاروں ز کرد
 مجھ کو محتاجی کی شرمندگی نے زمین میں گاڑ دیا، قاروں کے ساتھ دولت کے جو سلوک کیا تھا دولت
 کے غصے نے اسکو زمین دھسا دیا تھا وی سلوک میرے ساتھ بے زری اور محتاجی نے کیا۔

دل کہ بے عشق شود از رحمت حق و شوق
 مردہ را موج زد و یا بکنار اندازد
 جس دل میں عشق نہیں ہوتا وہ رحمت حق سے دور رہتا ہے جس طرح اس مردہ کو جس میں جان
 نہیں ہوتی دریا کی موجیں کنارے پھینک دیتی ہیں،

مہر کجا میردی اسے شوخ ہاں و زلفی
 چہ شبیر است خرام تو بر قمار نگاہ
 اسے شوخ تو جہاں بھی جاتا اور میری نگاہ میں بدابر رہتا ہو میرے خرام کو میری رفتار نگاہ سے کتنی مشتاق
 ہے، مطلب یہ ہے کہ تو جہاں بھی جاتا ہے یا جہاں بھی ہوتا ہے مری نگاہوں سے اوچھل نہیں ہوتا،
 محمد امین بیگ در حقیقت عینکے بہتر زینت چشم نیست
 ویدہ چوں بستی و عالم را تماشا می کنی
 آئینہ کے چوٹوں سے بہتر کوئی عینک نہیں کہ جہاں آنکھ بند کی تو دونوں عالم نظر آنے لگے،
 مرزا مبارک نامہ را تا واکم جان فت است از شینا
 حرفے لے قاصد اگر نشیندہ باشی نقل کن
 واضح قاصد سے کہتا ہے کہ جب تک محبوب کا خط کھولوں جان شدت اشتیاق میں بھل جائیگی،

اس لئے اگر تو نے زبانی کچھ باتیں سنی ہیں تو جلدی سے بیان کر دے،
 مرزا نفی مست نازی و سرخانہ خرابے دار
 از درخانہ مامی گذری خوش باشی
 واحد تو مست ناز ہو کر ایک خانہ خراب کے یہاں آنے کا ارادہ رکھتا ہے، خدا تجھ کو خوش رکھے کہ
 میرے گھر (خانہ خراب) کے دروازہ سے گزر رہا ہے،

علی قلی با سایہ ترانی پسندم
 عشق ست و ہزار بد گمانی
 والہ عشق میں بڑی بد گمانیاں ہوتی ہیں اس لئے میں سایہ کا بھی تیرے ساتھ رہنا پسند نہیں کرتا
 لاہراتی آنکس کہ پائندہ کہے تو سرگزشت
 و آنکس کہ ہر نہاد پیاسے تو بوند داشت
 جس تیرے کو چہ میں قدم رکھا اسے سر کو خیر باد کہنا پڑا اور جس تیرے پاؤں پر سر رکھا پھر نہ ٹھکا
 مولانا ابی یار من ہرگز نیار و دل غبار را
 گل ہر اسر آتش است با سوز و غبار را

میرا محبوب رقیب کا بھی دل نہیں دکھاتا، جس طرح بھول جو سراسر آگ ہے، مگر کانٹوں کو نہیں جلاتا،

ناصح زبان کشود کہ تسکین مادیہ نام تو ہر دبا عث صد اضطراب شد
ناصح نے مجھ کو تسکین دینے کے لئے زبان کھولی تھی کہ تیرا تمام پھر مجھ کو سیکڑوں اضطراب میں مبتلا کر دیا،

نظارہ کن در آئینہ خود را حبیب من اما بشرط آنکہ نگودی رقیب من
میرے پیارے آئینہ میں اپنے حسن کا نظارہ کر بشرطیکہ اپنا حسن دیکھ کر میرا رقیب نہ بنجائے
بروز یکسی جز سایہ من نیست یار من دے آں ہم نذر و طاقت شہائے یار من
یکسی میں میرے سایہ کے علاوہ اور کوئی میرا رفیق نہیں لیکن اس میں بھی میری تاریکی اوتوں کو برداشت کرنے کی طاقت نہیں، وہ بھی جدا ہو جاتا ہے، کیونکہ تاریکی میں آدمی کا سایہ نہیں پڑتا
ایرہا یو بدست آئینہ داد آنکہ دستاں مرا یکے دو ساخت ہلاے کہ بود جان مرا
جس نے میرے دستاں (محبوب) کے ہاتھ میں آئینہ دیا، اس نے میری جان کی ایک بلا کو دونا کر دیا یعنی اپنا عکس دیکھ کر اس کا غرور حسن اور بڑھ جائے گا، اور میری جان کی مصیبت دنی ہو جائیگی
نیابی در چمن سرے کہ من صد بار در پیش سہر نقاد و مگر چشم بر یاد بالایش
چمن میں کوئی سرو ایسا نہیں ہے کہ میں اسکو دیکھ کر محبوب کی کشیدہ قامت کی یاد میں سیکڑوں مرتبہ اس کے قدم پر گر کر نہ رو دیا ہوں،

کیدم کہ باتو ام بسوے من نظر کن سیرت ندیدہ ام ز خودم بخبر کن
ایک گھڑی کے لئے جب میں تیرے پاس ہوں میری طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھ، میں نے تجھ کو جی بھر کے نہیں دیکھا ہے اس لئے ابھی مجھ کو اپنے سے بخبر نہ کر، اگر تو اس وقت مجھ پر نظر ڈالے گا تو

میں بخود دے خبر ہو جاؤنگا،

ہلا کی ہلائی نگہ بجانب من ہرگز از چہا نہ کنی چاکن زمن و شرم از خدا نہ کنی
تو شرم سے میری طرف نگاہ نہیں اٹھاتا، تو مجھ سے شرم کرتا ہے، لیکن خدا سے شرم نہیں آتی
کہ تیری اس شرم سے مجھ پر کیا قیامت گذر جاتی ہے،

ہوشی شیرازی جز کوئی تو دل را بنود منزل دیگر گیرم کہ بود یار دیگر کو دل دیگر
تیری گلی کے علاوہ دل کا دوسرا ٹھکانا نہیں ہے، اگر مان بھی کیں کہ دوسرا محبوب مل سکتا ہے

مگر اس سے لگانے کے لئے دل دوسرا کہاں آئے، میرا دل دوسرے کی طرف مائل نہیں ہو سکتا،
قاضی کجی جان باغن بعشق نہ آساں بود کہ من صد بار مردہ ام کہ برے تو مردہ ام

تیرے عشق میں جان دینا آسان نہیں ہے، میں نے سیکڑوں مرتبہ تیرے لئے جان دی ہے یعنی ایک مرتبہ جان دینا آسان ہے، لیکن مر مر کر جینا بہت مشکل ہے،

یاری شیرازی یک چشم زون غافل ازاں ماہ نام ترسم کہ نگاہے کند آگاہ نہ باشم
چشم زون کے لئے بھی اس ماہر کی طرف غافل نہ ہونا چاہئے کہ مبادا کسی وقت توجہ کرے
اور مجھے خبر نہ ہو، اس لئے ہر وقت اس کی طرف سے ہوشیار رہنا چاہئے،

چاچی سچیں پس از عمر کہ با من گفت از راہ وفا تو چاں گشتم ز خود خوشحالے کہ از اہم نفہیم
ایک مدت دراز کے بعد جب محبوب نے از راہ وفا کوئی بات کی تو میں خوشی میں اتنا بخود ہو گیا کہ اس کو بھی نہ سمجھ سکا،

میر کجی کا اے کہ از دشواری راہ قوامی تری بیکہ آسان است اسے میتوان خمید و رفت
راہ فنا کی دشواری سے اتنا کیوں ڈرتا ہے، وہ تو بہت آسان ہے، سوئے اور گزرتے گئے،
دوا یکیت بدار اشتہار میکد لم زہر مرض کہ بنالد کے شراب و ہند

دوا یکیت بدار اشتہار میکد لم زہر مرض کہ بنالد کے شراب و ہند

میکہ کے دارالشفائیں ہر مرض کی دوا ایک ہی ہے، مریض جس مرض میں بھی مبتلا ہو جائے
صرف شراب دیتے ہیں،

ہر ازل و در متاع آفرینش نیست کائنات
چرا عاقل دل از اسباب دنیا برنیدارد

اس دنیا میں جتنی چیزیں پیدا کی گئی ہیں، ان میں سب قیمتی متاعِ دل ہے، اس لئے عقل مند آدمی
دنیاوی ساز و سامان سے دل کو کیوں نہیں الگ کرتا، اس لئے کہ سب قیمتی متاعِ دل ہی ہے،
اس کو اپنے سے کم درجہ کی چیزوں کی طرف مائل ہونے کی کیا ضرورت ہے،

ز دست عقل پیچدم گلے بکام ز عشق
چو کو دے کہ بگنزد ارباب ادیب رود

میں عقل کے ہاتھوں سے عشق کے کام کا کوئی پھول نہ توڑ سکا، اس بچے کی طرح جو
باغ میں اتالیق کے ساتھ جاتا ہے، جو اس کو پھول توڑنے سے روکتا ہے، یعنی عشق کے معاملات عقل
سے انجام نہیں پاسکتے، وہ تو اس سے روکتی ہے، اقبال کا شعر ہے،

بے خطر کو دہڑا آتش مرزد میں عشق
عقل ہے خود تماشے لب بام ابھی

بروز در دوغم دوری زیار د آتش بہتر
چو عضو درد مندا فدا از اعضا جد بہتر

درد و غم کے زمانہ میں دوستِ آشنا سے دور رہنا بہتر ہے جس طرح بیمار اور مادیاتِ غم کا تندرستِ اعضا

سے دور رہنا بہتر ہے،

محمد یونس پودانہ بے ملاحظہ در عشق کار ساخت
من حرف ہم نشین بعبث گوش کردہ ام

برو اندیکہ بجائے اور انجام کو سوچے بغیر عشق میں کام کر گیا، یعنی شمع پر تیار ہو گیا، میں بیکار ہم نشین
کی باتوں کی طرف توجہ کرتا ہوں، مجھے بھی اس کو نظر انداز کر کے اپنا کام کر گذرنا چاہیے،

خیر شرف کے ترک بحدہ نوبت دلربا کتم
کارے کہ کافرے نکند من چہر اکتم

میں بہت دلربا میں تیرا بحدہ اور پرستش کیسے چھوڑوں اور جو کام کافر بھی نہیں کرتا وہ میں کیسے کر
یعنی وہ کسی حال میں بہت پرستی نہیں چھوڑتا، اس لئے میں کیسے تیری پرستش چھوڑ دوں،

مطبوعات جدیدہ

ہندوستان اسلامی عہد میں: تالیف مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم ترجمہ

مولو شمس تبریز خان صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحہ

۲۷۲، جلد مع گرد پوش قیمت مجلد ۵ روپے مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ سری نام

فاضل مصنف عالم اسلام میں اسلامی ہند کو روشناس کرانیکلے جنتہ المشرق بطلع النور المشرق

سے عربی زبان میں ایک کتاب لکھی تھی، اس کو چند سال پہلے دائرۃ المعارف الشمانیہ حیدر آباد

نے "الہند فی العہد الاسلامی" کے نام سے شائع کیا تھا، اب اس کے بعض حصوں کو حذف کر کے اسکا

تسکفۃ اردو ترجمہ شائع کیا گیا ہے، عربی ادیشن پر معارف میں مفصل تقریظ چھپ چکی ہے، اردو

ادیشن میں پہلے مسلمانوں کے عہد کے ہندوستان کی صوبہ جاتی تقسیم اور مشہور مقامات کا ذکر ہے،

پھر مسلمانوں کے آئین حکومت کے بیان میں فوجی، سیاسی، مالیاتی، سڑکوں اور ریل و رسائل کے

نظام، رہنمائی کاموں میں نہروں، تالابوں اور تمدنی و تعمیری کارناموں میں باغ و چین آرائی و منا

مدارس، شفا خانے، مقبروں اور امام باڑوں کا ذکر ہے، مصنف کے نامور فرزند مولانا سید ابوالحسن

علی ندوی نے عربی ادیشن کے لئے جو مقدمہ لکھا تھا اسکا نہایت رواں اور سلیس ترجمہ مولانا محمد حسنی

نے کیا ہے، اس میں مختلف ملکوں اور ہندوستان کے مسلمانوں کی اپنے وطن سے محبت و تعلق اور

اس کی تعمیر و ترقی میں ان کی خدمات اور کارناموں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کتاب کو اس

سلسلہ تصانیف کی ایک کڑی بتایا گیا ہے جو اسلامی ملکوں کے ہندی، تہذیبی، اور تعمیری کارناموں کو نمایاں کرنے کے لئے وہاں لکھی گئی ہیں، مقدمہ کے آخر میں اس کے موضوع و مباحث کا تعارف کر کے اس کی اشاعت کی سرگزشت تحریر کی گئی ہے، جن زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی تھی اس وقت اس موضوع کی جانب کم اعتناء کیا گیا تھا اور گلاب اس پر اردو خصوصاً انگریزی میں ابھی اچھی کتابیں لکھی جا رہی ہیں تاہم اس ترجمہ کی اشاعت فائدہ سے خالی نہیں، یہ تاریخ ہند کے طلبہ کیلئے اچھا ماخذ ہے، شروع میں تفصیلی فہرست اور آخر میں مفصل اندکس بھی ہے۔

تخلیق انسانی کا مقصد مرتبہ مولانا حبیب ریحان خاں ندوی تقطیع خور و غنا
دین و شریعت کا قیام کتابت و طباعت معولی صفحات ۲۲۶ قیمت بچہ پیسے
پتہ منجر دارالتصنیف والترجمہ ۱۳۱ مسجد شکور خاں روڈ، بھوپال۔

مولانا محمد عمران خاں ندوی کے فرزند مولانا حبیب ریحان ندوی لکچرار اسلامک انسٹیٹیوٹ

البیضا الیسا) لایق اور ہونہار نوجوان ہیں، ان میں مذہبی درو اور اسلام کی خدمت کا جذبہ بھی ہے، اس لئے انھوں نے اپنے وطن بھوپال میں جو عرصہ دراز تک علم و فن کا گہوارہ رہ چکا ہے، اردو میں عام فہم زبان میں علمی و دینی اور اصلاحی کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور طباعت کے لئے دارالتصنیف والترجمہ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب ادارہ کی پہلی کوشش ہے، اس میں دین و شریعت کی ضرورت و اہمیت بیان کر کے ان کے قیام کو تخلیق انسانی کا نصب العین بتایا گیا ہے، یہ چھ ابواب پر مشتمل ہے، شروع میں دین و شریعت کا مفہوم، خلافت کی فرصت و ضرورت، خلیفہ کی ذمہ داریوں اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر گفتگو کی گئی، ہے اور آخر میں موجودہ دور میں اسلامی شریعت کے نفاذ کے لئے کیجائے دلی کوششوں اور ان کی کامیابی کی بعض شرطوں کا ذکر ہے، ایک باب میں لبیا میں ہونے والی آٹھ روزہ کانفرنس

کی روداد بیان کی گئی ہے، اس کتاب سے مصنف کی ذہانت اور تصنیفی صلاحیت کا پتہ چلتا ہے مگر ابھی یہ ان کی پہلی تصنیف ہے، جو اس میں کمی رہ گئی ہے وہ امید ہے کہ آئندہ پوری بجائیگی تذکرہ شعراء (حسرت) مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری صاحب تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۴، مجلد مع گرد پوش قیمت ششراپتہ ادبستان نظامپور گورکھپور،

ڈاکٹر احمد لاری استاد شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی نے حسرت موہانی کی حیات و خدمات پر تحقیقی مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے، اس کی ترتیب و تکمیل کے دوران ان کو جو مفید معلومات ملتے گئے وہ انھیں جمع کرتے گئے اور اب ان کو مقالات اور کتابوں کی صورت میں طبع کر رہے ہیں، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، یہ حسرت کے لکھے ہوئے مندرجہ ذیل دس شاعروں کے تذکروں پر مشتمل ہے، (۱) قائم (۲) سودا (۳) قائم (۴) مصحفی (۵) نصیر (۶) ذوق (۷) مومن (۸) غالب (۹) نسیم (۱۰) تسلیم،

ان میں حالات و کمالات اور شاعری پر مختصر تبصرہ کے علاوہ کلام کے نمونے بھی دئے گئے

ہیں، اس کے مہر و مقدمہ میں لایق مرتب نے اردو تذکرہ نگاری کا مختصر جائزہ لینے کے بعد

حسرت کی تذکرہ نگاری کے مختلف پہلوؤں پر سنجیدہ اور متوازن بحث کی ہے، اس سے انکے سلیقہ تحریر اور قلم کی شگفتگی اور روانی بھی ظاہر ہوتی ہے، آخر میں دو حصے ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے جن کے تذکرے خود حسرت نے لکھے تھے اور دوسرے میں ان شعراء کے نام درج ہیں جنکے تذکرے حسرت کے رسائل کیلئے دوسرے ارباب قلم نے لکھے تھے حسرت اردو دے معنی میں باقاعدہ پروگرام کے مطابق اردو شعراء کا تذکرہ لکھنا شروع کیا تھا اگر ان سب کا مجموعہ شائع کر دیا جاتا تو یہ اردو تذکروں میں ایک اچھا اضافہ ہوتا، تاہم اس انتخاب کی اشاعت کے لئے بھی لایق مرتب قابل مبارکباد ہیں۔

مختصر تاریخ گورکھپور مرتبہ ڈاکٹر احمد لاری تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت

اچھی صفحات ۱۷۲، قیمت بھرے پتے ۱- ادبستان - نظام پور، گورکھپور،

یہ مشرقی اتر پردیش کے مشہور مقام گورکھپور کی مختصر تاریخ ہے، اردو میں ابھی تک اسکی کوئی تاریخ نہیں لکھی گئی تھی، اس کی کوپور کرنے کے لئے ڈاکٹر لاری نے یہ کتاب سچ لکھا ہے، اس کے

آزیز ایک مختصر فارسی کتاب "تاریخ منظم آباد" کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے، اس میں ۱۱۰۰
انیسویں صدی تک کے واقعات ہی کا ذکر ہے، موجودہ صدی کے واقعات آئندہ اڈیشن میں
شائع کیے جائیں گے، لیکن یہ نہایت مختصر ہے، لیکن آئندہ اڈیشن میں مزید تفصیل سے کام لیا جائے۔

فکری زاویے مرتبہ جناب ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت اچھی

صفحات ۲۱۸، جلد مع گرد پوش قیمت للہ ناسر نیم بکڈ پو، لاٹوش روڈ، لکھنؤ،

ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی ریڈر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی نے وقتاً فوقتاً جو ادبی و تنقیدی مضامین لکھے تھے
اب انہوں نے انکا مجموعہ شائع کیا ہے، یہ سولہ مضامین پر مشتمل ہے، ابتدا کے تین مضامین میں اردو
نظم و شعر ۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۲ء اور آزادی کے بعد اردو تحقیق کا جائزہ اور اردو تراجم کے مسائل سے مختصر بحث کی گئی

ہے، ایک مضمون میں تحقیق و تنقید کا مفہوم اور ان کی ضرورت کی شرطیں بیان کی گئی ہیں، چھ مضامین میں
سودا، سوز، غالب، سخن، جگر اور فیض کی شاعری کے کسی نہ کسی اہم پہلو پر بحث کر کے ان کا درجہ و
مرتبہ واضح کیا گیا، دو مضامین میں ذرا ان کی تنقیدی اور احترام دینوی کی مقالہ نگاری کی خصوصیات

نمایاں کی گئی ہیں، آخری مقالہ میں خواجہ احمد فاروقی صدر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کا مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے،
ڈاکٹر ظہیر احمد اردو شعر و ادب کے قدیم ذخیرے کے عظمت شناس بھی ہیں، اور نئے تنقیدی
دادی رجحانات سے آشنا بھی، اس لئے وہ جو کچھ لکھتے ہیں اس میں غور و فکر کے ساتھ

اعتدال بھی ہوتا ہے، اور یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

(ض)

مکتبہ دارالافتاء

سیرۃ النبیؐ، سیرۃ الصحابہ و سیرۃ البعین و تبع تابعین، تاریخ اسلام، تاریخ ہند، سوانح، ادبی و فلسفیانہ
کتابوں اور مولانا شبلی کے مقالات کے مستقل سلسلوں کے علاوہ جو یہ مقبول ہیں اور جن میں سے کچھ
کے ابتداء تک کئی کئی اڈیشن شائع ہو چکے ہیں مختلف موضوعات پر درجی بہت سی کتابیں، مکتبہ دارالافتاء نے شائع کی
ہیں جن کی فہرست یہ ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی مؤلف علامہ
محمد انصاری مرحوم کا دینشن ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دو

کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں، ۲۹۰ صفحے قیمت
انتخاب لائحہ لایم ڈاکٹر لیلیان کی کتاب کے عربی ترجمہ
سیرۃ الامام کا از سیدہ دانشا پر وازانہ ترجمہ

اسلام کا سیاسی نظام: اس میں کتاب فہرست کی روشنی
میں اٹھارہ ابواب کے تحت اسلامی دستور کے تقریباً تمام اہم
اور سیاسی پہلو آگئے ہیں، ۳۰۰ صفحے قیمت ۲۰۰

حکمائے اسلام (حصہ اول) پانچویں صدی ہجری تک
تمام مشہور حکماء و فلاسفہ کے سوانح و حالات اور ان کے
علمی و فکری کا زمانے، ۵۰۴ صفحے، قیمت ۵۰۰

حکمائے اسلام (حصہ دوم) متوسلین و متاخرین حکماء
اسلام کے حالات اور ان کی علمی خدمات اور فلسفیانہ
نظریات کی، ۳۵۱ صفحے قیمت ۳۰۰

طبقات لایم: اندلس کے نامور فاضل و ماسعودی
کی عربی کتاب کا اردو ترجمہ، ۱۵۰ صفحے قیمت ۱۰۰
تمام پہلو آگئے ہیں، ۲۰۰ صفحے قیمت ۲۰۰
(مختصر تاریخ اسلام گراہ)